

Vanguardia Obrera

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Sede Central: C/Libertad, 7,tercero-dcha. Tfno: (91) 532 76 66 Madrid 28004 / Año XXVI / Del 8 al 14 de noviembre de 1990 / Número 736 / 100 ptas.

EDITORIAL

La guerra, más cerca

¿Quieren los EE.UU. la guerra en el Golfo? ¿Quieren realmente bombardear Bugdad e invadir militarmente Kuwait? ¿Creen de verdad que sería una guerra corta y que acabaría en victoria para sus fuerzas? ¿Creen, por otro lado, los españoles que la implicación de nuestra marina, en caso de que EE.UU. decidiese atacar, no pasaría de "ordenar el tráfico" marítimo?

Nose puede asegurar, en las actuales circunstancias si, finalmente, habrá guerra en el desierto o no. Lo que sí puede afirmarse es que los EE.UU., llevados de sus dificultades económicas internas y de su aspiración al control estricto de las fuentes energéticas de Oriente Medio, están haciendo todo lo posible por aproximar la situación al abismo.

Desde las aventureras declaraciones de J. Connally, comentadas en este mismo VANGUARDIA OBRERA, hasta la gira de Baker y la actitud de los mandos militares yanquis sobre el terreno, todo empuja y provoca la guerra.

En la actualidad, 210.000 soldados yanquis ocupan Arabia Saudí y otros muchos miles, de diversos países árabes (Egipto, Siria, Marruecos,...) y de países de la OTAN (Inglaterra, Francia, España, Italia,...) se han colocado de hecho bajo el mando y coordinación de los generales norteamericanos.

Cuando Bush quiera habrá guerra y en una guerra matarán y morirán también los soldados españoles.

Se habla de que, tras las elecciones legislativas en Estados Unidos, el día 6, podría desencadenarse el ataque. Eventualmente, Estados Unidos enviaría 100.000 soldados más a Arabia. Ade-

(SIGUE EN PAG. 2)

En el quinto aniversario de su muerte

Elena Ódena

A. DUERO

"Una palabra surge espontáneamente al evocar ese momento pasado con Elena. Es una palabra que apenas me atrevo a escribir, por la tristeza que hoy día la envuelve. Elena me había parecido personificar la vida. *Me dijeron que en el momento de ese encuentro era consciente de su enfermedad y se sabía condenada. Si es verdad, no hablaré, trivialmente, de su 'valor'. Preferiría hablar, como hizo Julio Alvarez del Vayo, de 'optimismo'. 'Optimismo' capaz de resistir todas las depresiones* momentáneas, *todas las tristezas* individuales, *simplemente porque está basado en una visión a la vez* teórica e histórica *de los destinos* colectivos: *la necesaria transformación del mundo, a más o menos largo plazo, mediante el triunfo de las verdaderas ideas y de las verdaderas acciones de los elementos revolucionarios presentes en todo".*



Estas palabras, escritas por el ilustre historiador e hispanista Pierre Vilar en su ***Introducción*** a los ***Escritos Políticos*** de la camarada Elena Odena, tienen la difícil virtud de sintetizar, en apenas unas líneas, los rasgos más esenciales de la personalidad y la vida de nuestra inolvidable dirigente, de cuyo fallecimiento se cumplen ahora 5 años.

Cualquiera de los que tuvimos el privilegio de conocerla suscribiría, sin dudar un instante, el 100 por ciento de las palabras de Pierre Vilar. Cualquiera de los que, alguna vez, estuviesen con ella podría sin mentir afirmar que, ante todo, Elena era vida, energía, pasión de vivir y luchar. Y, en efecto, más que en cualquier otra cosa, ello se basaba en una concepción profunda, nada frívola o superficial, de la vida y la historia como tareas colectivas, en las que no unos pocos sino muchos, más cada vez, debían asumir su responsabilidad de ir construyendo el futuro junto a los otros. Elena comprendía bien el papel del individuo en ese ir abriendo camino, y comprendía que ese camino rebasaba con mucho los límites de la capacidad y la vida misma de cualquier individuo, por importante que éste fuera. Por ello, Elena, que fue sin duda la mejor y más completa de nuestros militantes, nunca se permitió el más leve atisbo de egolatría o autosufi-

(SIGUE EN PAG. 4)

El derrotismo de Manuel Azaña

No se trata de ser aguafiestas. No nos gusta. Sucede empero, que hay campañas, más o menos orquestadas, sobre personas o cosas, que le remueven a uno las tripas, y te obligan a tratar de puntualizar.

Tal es el caso con los homenajes al que fuera presidente de la II República, Manuel Azaña. Desde el "supererudito" Alfonso Guerra hasta el hijo putativo de Fraga Iribarne, Aznar, pasando por el tránsfuga Semprún y otras ***personalidades*** del mundillo político, se oyen y leen estos días ditirambos, piropos, glorias e inciensos sobre el personaje en cuestión. Personaje sobre el que, por cierto, poco o nada se conoce hoy en España (con las excepciones de rigor).

No se trata de quitar ni poner méritos a Azaña. Mas, puesto que tanto nos lo ventean, no está de más dar la opinión sobre él de alguien que sí lo conoció. Este alguien, Julio Alvarez del Vayo, socialista íntegro y consecuente, es de esas personas que la actual cúpula del PSOE no puede digerir. Tienen harta razón, pues Alvarez del Vayo es todo lo contrario de estos gestores capitalistas, corifeos del imperialismo y vendepatrias.

(Ver el texto del libro de Alvarez del Vayo ***En la lucha***, en la página 6)

En este número

EDITORIAL

(VIENE DE PAG. 1)

más, desde el día uno los norteamericanos han asumido la presidencia rotativa del Consejo de Seguridad de la ONU. Con ello pretenden endurecer las medidas económicas contra Iraq mediante la congelación de los fondos y depósitos iraquíes en el extranjero, unos 400 mil millones de pesetas.

La inutilidad de la misión Primakov y la actual gira de J. Baker no auguran nada bueno.

J. Baker pretende, sobre todo, coordinar y asegurar la beligerancia de los países árabes que han enviado tropas al desierto saudí, tras las matanzas de palestinos perpetradas por el gobierno sionista de Israel.

Por su parte, Iraq ha decretado la movilización de reservistas y reafirmado que "no negociará jamás y bajo ningún concepto ninguna condición de salida de Kuwait".

La agravación del conflicto está servida. Si no se sabe qué pasará en concreto, ni quién ganará, sí sabemos con toda seguridad quién perderá: los que morirán para defender intereses ajenos. Entre ellos, españoles que confiaron en aquéllo que dijo Felipe González de que nadie haría la mili fuera de nuestras fronteras.



Maniobras yanquis y saudíes en el desierto de Arabia Saudí

SEDES PCE(m-l)



SEDE CENTRAL

C/ Libertad, 7, 3º derecha
28004-MADRID
Tfno. (91) 532 76 66
FAX: (91)531 83 58

ANDALUCIA

Apartado de Correos 7175
41080 SEVILLA
*****
C/ Valdivia nº 55, bajo
04002 ALMERIA
******
Apartado de Correos 26
41400 ECIJA (Sevilla)
****
Urbanización Barceló, local 10
Avda. Europa
29003 MALAGA

ARAGON

C/ Méndez Núñez, 10, 1º D
50003 ZARAGOZA

ASTURIAS

Apartado de Correos 1315
33080 OVIEDO

CANARIAS

C/ Venegas, 32, 1º
35003 LAS PALMAS (Gran Canaria)

CASTILLA-LA MANCHA

Apartado de Correos 77
02002 ALBACETE
******
Apartado de Correos 108
13200 MANZANARES
(Ciudad Real)

CATALUÑA

Librería Internacional
C/ Ausías March, 141, 4º, 3ª
08013 BARCELONA
Tfno. (93) 232 57 32
******
Apartado de Correos 7
08210 BARBERÁ DEL VALLÉS (Barcelona)
******
Apartado de Correos 3118
08905 HOSPITALET DE LLOBREGAT (Barcelona)
******
Apartado de Correos 532
17080 GIRONA
******
Apartado de Correos 613
25080 LLEIDA
******
Apartado de Correos 984
43080 TARRAGONA

EUSKADI

Asociación Cultural "Herriko Haizea"
C/ Iparraguirre, 64
48012 **BILBAO** (Vizcaya)
******
Apartado de Correos 967
20080 SAN SEBASTIAN
(Guipúzcoa)
******
Apartado de Correos 1355
PAMPLONA

GALICIA

Apartado de Correos 413
15480 FERROL (A Coruña)

MURCIA

Apartado de Correos 20
30550 ABARAN (Murcia)

PAIS VALENCIANO

Plaza Manises 2, pta. 15
46003 VALENCIA
Tno. (96) 332 30 95
******
Apartado de Correos 4099
0380 ALICANTE
******
Avda. País Valencià, 36 bajo
46400 CULLERA (Valencia)

Fachas y condones

Los problemas del energúmeno Hormaechea, presidente de Cantabria, y el partido de Fraga se pueden situar en la misma onda que la filípica papal contra los condones. Veamos:

Suenan falso, rechinan, los lamentos y quejas de Fraga Iribarne y su cachorro Aznar, porque un indivíduo, "facha" de toda la vida (como ellos, pero *sin reconvertir*), en una de sus muchas noches etílicas levante el brazo falangista, vierta lágrimas al entonar lo de "Montañas Nevadas" y ponga a parir a sus correligionarios, incluida la rubia Tocino. Pero bueno, ¿quién ha puesto a ese deslenguado borrachín, fascista y matón, donde está? ¿Quién lo ha apoyado, encumbrado y mantenido hasta hoy? Han sido ellos mismos, los del PP ex-AP. Hay que ser cínico para lamentarse ahora, pues sabido es que "tan ladrón es el que roba como el que sujeta la escalera" (vox pópuli).

¿El Papa, los obispos y los condones? Pues tres cuartos de lo mismo. La campaña que llevan a cabo contra el "póntelo, pónselo" es un acto más de la hipocresía vaticana, de los que hablan contra los ricos pero no se privan de nada. Parece ser que los curas, incluidos en esa "categoría" los obispos, cardenales y papas, nunca tenían hijos, sino sobrinos... y desde que se introdujo el condón, ni eso. Pues muy bien, es asunto suyo. Pero que este "santo padre" y sus subalternos se lancen ahora contra los preservativos que, al parecer, es uno de los pocos medios eficaces para impedir, entre otras cosas, el SIDA y las preñeces no buscadas, no sólo es cerrazón cavernícola, es también cinismo puro y simple, pues el Vaticano (sus empresas) ***es el mayor productor de condones del mundo***. ¡No pretenderán que los fabrican para uso exlusivo de la curia y sus aspirantes!

Así pues, hay una similitud moral entre Solchaga y Wojtila, entre el PP y los condones. "Súum cuique", lo que quiere decir que a cada cual lo suyo (o mejor, "que cada palo aguante su vela").

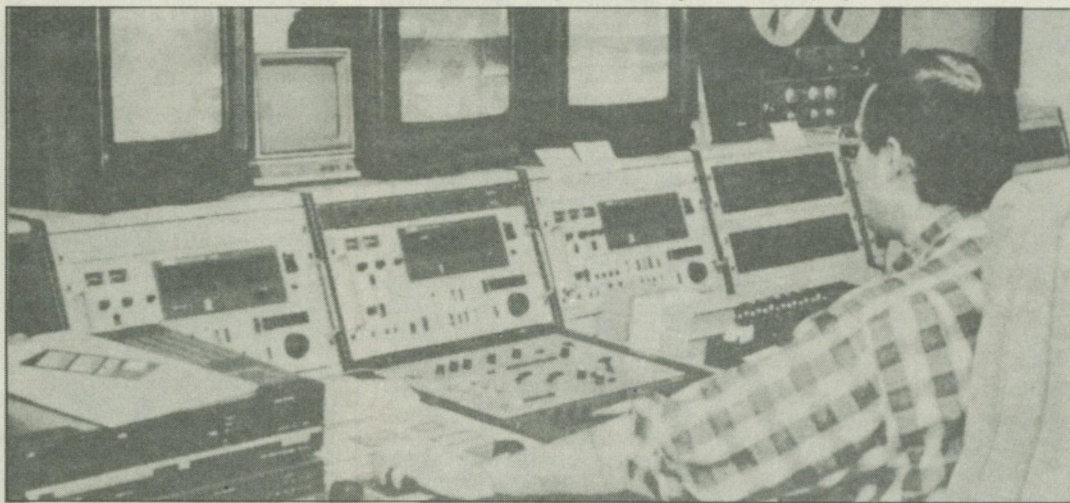
VIGENCIA Y ACTUALIDAD DEL MARXISMO

Algunas reflexiones sobre la crisis de las industrias electrónicas

El anuncio, el último 25 de octubre, por su nuevo presidente, Jan Timmer, de una reducción en un 15 por ciento de los efectivos asalariados de la holandesa ***Philips*** representa sin duda uno de los más brutales planes de reestructuración adoptados por las multinacionales en los últimos años. De los más de 285.000 trabajadores que emplea ***Philips*** en 45 países, han de perder sus puestos de trabajo más de 50.000 de aquí a un año. No cabe duda de que ese proceso no lleva camino de realizarse en un clima de resignación y paz social, ya que los sindicatos anunciaron, nada más conocerse las decisiones de la patronal, importantes movilizaciones coordinadas a escala internacional en defensa de esas decenas de miles de puestos de trabajo.

Las reestructuraciones anunciadas por la ***Philips*** ponen en evidencia la actual crisis que afecta a todas las industrias de la cadena electrónica, en la cual están agrupadas una serie de industrias estrechamente vinculadas entre sí –se basan todas en las aplicaciones de la tecnología de los semiconductores– que van desde la informática a las telecomunicaciones pasando por las aplicaciones de la electrónica en el secor médico o en el de las industrias armamentistas. Multinacionales como la francesa ***Thomson***, la alemana ***Siemens*** o la propia ***Philips*** tienen departamentos o filiales que abarcan a la mayor parte de esas industrias. Las multiples aplicaciones de los semiconductores y la importancia tanto del capital fijo –maquinaria e instalaciones– como del esfuerzo constante en materia de investigación y desarrollo que necesitan las industrias electrónicas explican el elevado grado de concentración del sector, una concentración que, en el contexto de la actual pugna por los mercados entre las multinacionales europeas, yanquis y japonesas, con clara ventaja para estas últimas, está alcanzando niveles todavía superiores: en pocos meses, el último "grande" inglés de

(SIGUE EN PAG. 8)



'El desarrollo de las industrias electrónicas en las actuales condiciones de capitalismo está sin duda muy por debajo de sus potencialidades reales"

ACTUALIDAD POLITICA

CON LA COMPLICIDAD DEL GOBIERNO:

Fuerte auge del racismo

El racismo, que parecía un fenómeno lejano y hasta exótico en la sociedad española, ha comenzado a expresarse con toda su amarga realidad. Los intereses de este gobierno, las necesidades de la patronal de lograr mano de obra muy barata y superexplotada, el odio secular de la derecha catolicona y fascista contra "moros y negros" y las directrices de la Comunidad Europea, asignando a España el papel de gendarme de Europa de cara a la inmigración de trabajadores africanos, están dando como resultado un auge insospechado del racismo más brutal.

A las vejaciones sufridas estos últimos años por miles de inmigrantes que malviven en El Maresme, en los invernaderos de Almería, en las minas de Teruel o León, hay que añadir una lista de agresiones salvajes contra una población inmigrante (ilegal) que supera las 300.000 personas. Con el beneplácito de gobernantes, policías y funcionarios del Estado los actos de crueldad y racismo se suceden de forma alarmante. Algunos de los últimos ejemplos:

Mamadou Lamine, un senegalés de 31 años que trabaja como mensajero en Madrid, es vapuleado en pleno centro de la ciudad por un grupo de diez conductores de una empresa de transportes. "Negro asqueroso, vuelve a tu país" fue el grito de guerra para desencadenar la paliza. Cuando Mamadou se dirigió a una pareja de policías nacionales pidiendo protección escuchó lo siguiente: "No me chilles que que no soy sordo. Si quieres denunciar algo ve a la comisaría más próxima".

Przemyslaw Malko, joven polaco de 17 años, por su nacionalidad y negarse a cantar el "Cara al sol" ha recibido en la localidad de Arganda del Rey tal paliza que se encuentra con traumatismo craneoencefálico y cervical e inmovilizado en su pierna y brazo izquierdos. Una brutal paliza de sus "campañeros" en el instituto.

En la Plaza de España de Madrid unos 300 refugiados centroafricanos viven a la intemperie, sometidos al continuo acoso policial y robados, incluso, por los propios policías. Palizas, agresiones e insultos son el pan diario que reciben de gobierno, Comunidad de Madrid y Ayuntamiento.

La sociedad española no es ni más ni menos racista o intolerante hacia los extranjeros que otras. Es más, la mayoría del pueblo se ha visto directa o indirectamente relacionado con la emigración fuera de las fronteras españolas. La oleada de racismo que sacude las ciudades y los pueblos de España es fruto de toda una política insolidaria, clasista, vejatoria e inhumana, que se expresa, muy claramente, desde el gobierno de Felipe González.

El gobierno PSOE mantiene vigente una Ley de Extranjería que discrimina a todos los inmigrantes provenientes de Africa, América Latina frente a los que provienen de países de Europa. Con la Ley de Extranjería en la mano cualquier gobernante, policía o empresario de este país puede practicar el racismo más brutal en la mayor de las impunidades. Sin identidad legal, sin permiso de residencia y sin posibilidad de trabajo legal, los inmigrantes son carne de cañón a manejar por unos u otros.

Las manifestaciones de racismo que cada vez más se extienden entre sectores de la juventud reaccionaria y del pueblo son un síntoma muy grave de la corrupción y xenofobia impulsados desde del Poder. Algo huele a podrido en este reino y las apariciones de misteriosas organizaciones fascistas al estilo del Ku-Klux-Klan, no son sino la punta del iceberg de un problema más de fondo con repercusiones importantes, tanto políticas como económicas.

Lentamente se ha comenzado desde la izquierda y las organizaciones sindicales a tomar conciencia de la gravedad de estos casos de racismo y xenofobia. Pero quizá demasiado lentamente, tratándose de un problema que no admite silencios para cualquier demócrata. Frente a la agresividad racista y reaccionaria del gobierno y toda la burguesía es imprescindible impulsar la solidaridad con los inmigrantes, la denuncia sin ambajes de todo acto de xenofobia y discriminación contra un colectivo social y humano que merece los mismos, exactamente los mismos, respetos y derechos que el resto de los ciudadanos de este país.



Inmigrantes africanos en una manifestación contra la actuación de la Policía Municipal

En el quinto aniversario de su muerte...

(VIENE DE PAG. 1)

ciencia. Elena, que durante los últimos años de su vida se sabía condenada por la enfermedad, nunca cayó en la tentación de pensar que ella fuese imprescindible, que la lucha a la que se había consagrado y el Partido que había construido, dependiesen de ella y fuesen a desaparecer con ella. Elena jamás quebró su confianza en los otros, en sus camaradas y compañeros de lucha, en la clase obrera y el pueblo, sin que ello supusiera un ápice de superficialidad ni idealización alguna por su parte.

El amor por la vida se expresaba y se alimentaba en Elena del amor por lo nuevo, de un inagotable interés por conocer, por interpretar, por asimilar lo nuevo e integrarlo en una concepción revolucionaria, dinámica, del mundo y de la sociedad. La profunda convicción marxista, el comunismo de Elena no estaba fundado sobre una adhesión a fórmulas y esquemas sacralizados, sino, por el contrario, en su probada certeza de que el marxismo era el método de análisis que mejor permitía interpretar de forma coherente los procesos sociales e históricos, que mejor permitía desentrañar las motivaciones y el sentido de lo nuevo, y valerse de ello para definir una acción revolucionaria, transformadora de la realidad desde la realidad.

De ahí también el optimismo profundo y nada fingido de Elena, su temple frente a lo que Pierre Vilar llama "depresiones momentáneas", tan al acecho en los días que vivimos, y que nunca pudieron apagar su ilusión ni nublar su horizonte.

"El comunismo de Elena no estaba fundado sobre una adhesión a fórmulas y esquemas sacralizados, sino, por el contrario, en su probada certeza de que el marxismo era el método de análisis que mejor permitía interpretar de forma coherente los procesos sociales e históricos, que y valerse de ello para definir una acción revolucionaria, transformadora de la realidad desde la realidad"

No se conocería ni comprendería a Elena Odena al margen del PCE (m–l), como no se entendería a éste sin conocer lo que para él ha significado la camarada Elena. En efecto, ella ha sido con toda seguridad quien más ha contribuido a **hacer** el Partido Comunista de España (marxista–leninista), desde su misma fundación en 1964 hasta el momento mismo en que Elena murió. Como comunista hizo suya y defendió siempre la concepción del Partido como empresa necesaria y esencialmente **colectiva**, cuya condición primera es el uso colectivo del marxismo para interpretar científicamente la realidad y definir la acción revolucionaria más acorde con ella, en un proceso en el que el esfuerzo individual **de cada uno** se supera y alcanza plenitud a través del debate y la decisión colectiva **de todos**.

"Enemiga intransigente de la superficialidad, la rutina y el indiferentismo. Para ella, quien no supiera educar a los otros no podía considerarse dirigente. Por eso, Elena era un permanente aliento e invitación al estudio, al esfuerzo por aprender, por no oxidarse"

Elena intervenía en ese debate con la solidez, la amplitud y la altura que le permitía su vastísima formación ideológica y cultural, enemiga intransigente de la superficialidad, la rutina y el indiferentismo. Para ella dirigir era hacer posibles las decisiones colectivas, de Partido, mediante el esclarecimiento y la formación de los militantes en primer término, sin la esterilidad y el histerismo del "ordeno y mando". Para ella, quien no supiera educar a los otros no podía considerarse dirigente. Por eso, Elena era un permanente aliento e invitación al estudio, al esfuerzo por aprender, por no oxidarse en ningún puerto ni dejarse pudrir en el agua estancada de la ignorancia y la pusilanimidad. En Elena, el interés por los hechos históricos y la sorpresa diaria del presente, la atención y el compromiso con el acontecer nacional y la práctica del internacionalismo, eran igualmente valiosos y su aparente oposición no era sino la cara y la cruz, indisolublemente unidas, de **la realidad sobre la que se es comunista**.

Esta intransigente defensa de lo colectivo, en cuanto a los objetivos, las decisiones y el funcionamiento del Partido, tuvo en Elena expresión a través del uso continuo de **la crítica y la autocrítica**, en las que destacó de una manera difícil de superar. Con rotundidad, y, a la vez, sin abandonar en ningún momento el respeto e incluso la ternura hacia los militantes, Elena fue intransigente en ese terreno. Acertaba siempre a señalar, con la palabra y el gesto oportunos, lo incorrecto de una u otra actitud, lo que debía hacerse para corregirlo, el trecho que faltaba para llegar a hacerlo, la felicitación por los aciertos, el ánimo, siempre, para seguir adelante, por difícil que resultase...

Ahora, al cumplirse cinco años ya de su muerte, en estos momentos tan duros como apasionantes, recordar la vida y la obra de la camarada Elena Odena –esto es, su **militancia**– no es algo gratuito ni formal. Por el contrario, es, a la vez, un justo homenaje y un inestimable impulso para seguir **haciendo** Partido, para seguir **construyendo el Partido Comunista de España (marxista–leninista)**.

Recordando a Elena

Tan sólo cinco años, ¿tanto? El Comité de Madrid tuvimos la suerte de conocer estrechamente a Elena. Ella nos dirigió en sus últimos años; se puede decir que en lo esencial, el Comité de Madrid que existe hoy, lo formó Elena.

No queremos transmitir una idea nostálgica. Fue una experiencia inolvidable. Los recuerdos se amontonan, pero queremos destacar algunos aspectos que nos parecen fundamentales hoy, y otros por el recuerdo entrañable que guardamos.

En la Introducción de Pierre Vilar a sus *Escritos Políticos* dice que el "pensamiento y la acción –de Elena– se confunden con las de su Partido". La historia de nuestro Partido, su inicio en el 64... hacía falta coraje y fuerza de principios, y ella, junto a Raúl (hay nombres inseparables) y otros camaradas, la tuvieron y no era fácil.

Desenmascaramiento del revisionismo, el FRAP, 27 de Septiembre, legalización del Partido, etc., etc. Historia a la que está ligada también después de su muerte. El Homenaje a las Víctimas del franquismo lo había concebido años antes como necesidad realizable.



Elena Odena

En estos momentos de feroz campaña anticomunista, el ejemplo de Elena fortalece. Tenía una gran formación teórica y capacidad de análisis, lo que le daba racionalidad a sus planteamientos e infundía fuerza. Sabía situar los hechos en su contexto histórico y ver las perspectivas por encima de la coyuntura puntual que puede nublar la mente y las salidas.

Huía de los caminos trillados y las posiciones formales, era una inconformista. A esa claridad de ideas unía apasionamiento para conquistarlas.

Ahora que la burguesía machaca como nunca contra las ideas del comunismo, contra la idea de la necesidad histórica de los comunistas, del Partido, su organización y funcionamiento leninista, el recuerdo de Elena, la solidez de sus ideas, su optimismo consciente, nos ayudan a orientarnos para no estar a merced de los vientos.

Tenía un trato exquisito con los camaradas, nos conocía bien, sabía nuestros defectos y capacidades y nos inculcó espíritu colectivo. Cuántas horas pasó con nosotros charlando (no daba la impresión de reunión de trabajo), orientándonos en la dirección de la organización, explicando la necesidad de conocer a los camaradas, de estimular sus aptitudes, de compaginar las capacidades de los distintos miembros de una célula o colectivo.

Odiaba la rutina y sabía hacer atractivas las tareas, para ello las explicaba y desentrañaba, tenía mucha paciencia abordando los problemas con la organización. De la misma forma era implacable contra la acepción formal de compromisos.

No tuvo precisamente una actitud complaciente con nosotros, ni contemporizó con los problemas que teníamos. Hubo mucho cariño y espíritu camaraderil, fue muy bonito haberla conocido y ¿porqué ocultar sentimientos?, la echamos de menos.

Comité de Madrid del PCE (m–l)

ECONOMIA

El gobierno pretende legalizar el dinero negro

Estaba cantado. Tras las aparatosas detenciones de una serie de individuos, que por unas "pesetillas", ahorraban cientos de millones a varias grandes empresas en el pago de sus impuestos, se han puesto de manifiesto las verdaderas intenciones del gobierno. Esto es, según Solchaga, llegar a un "Gran Pacto Fiscal que garantice a partir de entonces el cumplimiento generalizado de las obligaciones tributarias".

Mayor caradura es imposible, pues el gobierno por boca de su ministro de Economía pretende hacernos creer con esa afirmación, en primer lugar que son la mayoría de los ciudadanos los que defraudan a Hacienda, cuando eso no es cierto. Y en segundo lugar, trata de tapar el hecho de que un puñado de gentes tienen enormes cantidades de dinero negro, parte del cual ha aparecido tras las llamadas cuentas innominadas de los grandes Bancos y Cajas de España.

En efecto los trabajadores que viven de su sueldo difícilmente pueden defraudar a Hacienda, ya que una parte importante de sus impuestos le son automáticamente retirados de sus nóminas, incluso la mayoría de las veces por exceso y de ahí las posteriores devoluciones de Hacienda. Tampoco ningún consumidor tiene oportunidad alguna de que Hacienda le devuelva dinero en concepto de IVA, a lo sumo algunas facturas se hacen sin IVA, pero cada vez son menos. En cuanto a los profesionales que trabajan por cuenta propia y la patronal de la Pequeña Empresa, la mayoría de ellos tampoco pueden escapar de su pago a Hacienda, pues aunque lo intenten, el gobierno dispone de medidas coercitivas y penales, **que contra los pequeños sí utiliza.**

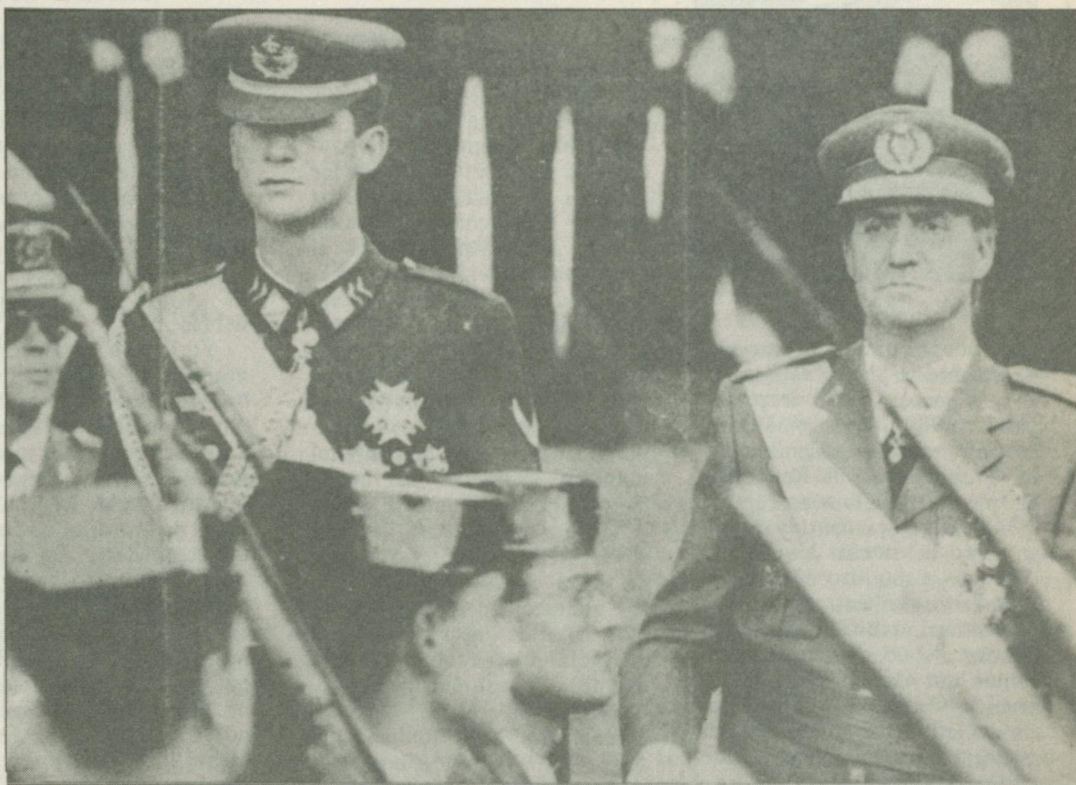
Sin embargo las cuantiosas sumas de dinero negro, que es sabido se esconden tras las cuentas innominadas y secretas de muchos bancos, o tras las primas únicas o simplemente tras los propios pagarés del Tesoro, y que no tributan ni un sólo duro a Hacienda, gozan de la más completa permisividad. Este dinero, fruto en muchos casos de negocios inmobiliarios, especulativos y otros de la más dudosa legalidad vigente, no solamente no es perseguido con el rigor que en otros casos hace gala Hacienda y el gobierno, sino que además en estos momentos se está pretendiendo hacer una ley específica para blanquearlo con una módica penalización de pago a Hacienda.

Según el ministro Solchaga "no se trata de decretar una amnistía fiscal como la de 1978". Amnistía que se promulgó a propósito de la primera Reforma Fiscal de la Monarquía. En esta ocasión, cuando se va a reformar el Impuesto de la Renta (IRPF) y el del patrimonio, se vuelve a tener una excusa para blanquer el dinero amasado en estos años por la gran burguesía. Para ello Solchaga está sólo a la espera de encontrar la fórmula concreta que cuente con el apoyo de la mayoría de los grupos parlamentarios. Se habla por ejemplo de que todo el dinero que aflore a la luz pague un 30 por ciento a Hacienda, con lo que dadas las fabulosas cifras de dinero negro que se mueven por ahí (recuerdese que sólo en pagarés del Tesoro hay 4,1 billones de pesetas) el negocio para Hacienda sería enormemente sustancioso, así como para los poseedores de ese dinero negro y para los bancos que lo custodian. Todos ellos saldrían beneficiados, mientras que el sufrido contribuyente, en particular más de ocho millones de trabajadores, habrán sido otra vez burlados por Hacienda.


Carlos Solchaga, ministro de Economía y Hacienda

ACTUALIDAD POLITICA

Por dios, por la patria, y el rey...


"Se nos está preparando y habituando a la guerra, de forma que cuando ésta salte sea recibida sin sobresaltos"

Cual ceremonia vieja y repetida, los almirantes Miguel García de Lomas y Pedro Regalado Aznar no han escatimado descalificaciones e insultos contra los que osan criticar el sacrosanto papel del ejército, de la patria y de la guerra, al tiempo que repetían las viejas invocaciones a la gloria, la grandeza, a los españoles de bien, y a Dios, bajo cuya advocación partían las naves españolas hacia un futuro nada halagüeño.

Los discursos de estos dos almirantes, pronunciados con motivo de la partida hacia el Golfo de la nueva flotilla española, consistieron en rancias arengas patrioteras, invocaciones al Sumo Hacedor, y en diatribas contra los que osan cuestionar la escala de valores militares. A estos los han tildado de "gentes de mal vivir que ni españoles merecen ser llamados, seres capaces de verter opiniones profanas o indeseables sarcasmos, fruto de la ignorancia". Y si esto no fuera suficiente, para contener el descontento está el calabozo o la violencia física, violencia que recientemente un juez militar acaba de "relegitimar", como necesaria para el mantenimiento de la indispensable disciplina militar.

No nos podemos resistir a recoger algunas de las perlas dichas por estos insignes representantes de los más rancios y trasnochados valores cuartelarios: "el niño Jesús, que en brazos sostiene su madre, bajo la advocación de Nuestra Señora del Carmen, os dé protección en vuestra singladura", o que vais a ser los "depositarios del inmenso honor de representar a nuestra querida España, como responsables de confirmar su prestigio internacional el ámbito de las Armadas aliadas y amigas". Es que no tiene desperdicio.

En pocos meses se ha pasado de presentarnos un idílico mundo, ante el que se abría insospechadas perspectivas de paz y distensión, con el fin de todo tipo de tensiones, guerras frías, con desarmes de todo tipo y nivel, a un mundo en el que las diatribas bélicas y los cantos de patrioterismo, a la defensa armada de los valores, es el pan de cada día. Se nos está preparando y habituando a la guerra, de forma que cuando ésta salte sea recibida sin sobresaltos. En esta preparación bélica se pretende arrinconar a todos los contestatarios, a todos los que no aceptan guerras en defensa de los intereses imperialistas.

En defensa de esos intereses se coge a un puñado de indefensos jóvenes, se les secuestra legalmente, y se les manda como rehenes a una aventura de muy inciertos resultados, en la que no pintan absolutamente nada, y ante la que lo volvemos a repetir sólo tienen una opción digna: DESERTAR.

El comandante director de la Escuela Naval de Marín, Francisco Núñez Lacacci, instructor del principito durante su estancia en esta escuela, y que no es la primera vez que se destaca por sus apreciaciones ofensivas hacia todos los que no comulgan con su visión de la vida, ha vuelto a calificar de "lamentable clamor de críticas maliciosas" las voces de censura contra la misión militar española surgidas desde diferentes sectores.

Estas "voces maliciosas" son los partidos consecuentes de la izquierda, las organizaciones juveniles, el movimiento anti–mili, las organizaciones populares, la Coordinadora de Padres, y en definitiva la mayoritaria opinión pública, según recogen las mismas encuestas de opinión.

Recientemente el heterogéneo Consejo de la Juventud ha calificado las arengas de estos dos almirantes de "trasnochadas y propias de otros tiempos".

El almirante jefe de la flota despidió a los jóvenes a los que mandaba a un probable matadero diciéndoles: "los intereses nacionales están hoy en Oriente Medio, la patria os necesita en un lugar de privilegio", dándoles un siniestro pasaporte para la gloria y la posteridad con un "no serán horas perdidas, sino días y horas de grandeza para la patria". Por Dios, por la Patria y el Rey...

■

MANIFESTACION EN MADRID

Domingo, día 11 a las 12 h

De Plaza Jacinto Benavente
a la Glorieta de Atocha

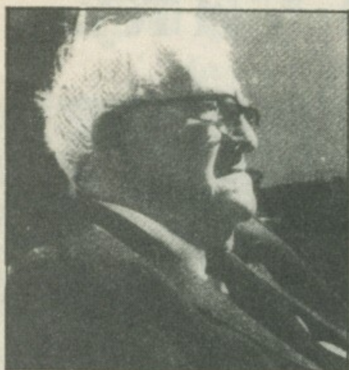
MILI NO
NO AL EJERCITO
NO AL ENVIO DE SOLDADOS AL GOLFO

CONVOCAN:
Coordinadora de Colectivos Anti-Mili de Madrid
MOC

APOYAN:
JCE (m–l), FJR, JCR, CGT, CNT-AIT, AEDENAT, Comisión Anti-OTAN, Los Verdes, y otros. •

La guerra de España: D. Manuel Azaña

(Del libro de Julio Alvarez del Vayo *En la lucha*)



Julio Alvarez del Vayo

De todos mis viajes al extranjero durante la guerra de España, el más penoso fue el de principios de 1939 a París, para tratar de convencer a don Manuel Azaña, Presidente de la República, de que viniese a la zona central, donde la guerra continuaba. El gobierno del doctor Negrín, del cual era yo ministro de Asuntos Exteriores, se enfrentaba con una situación difícil, producto del derrotismo de muchos dirigentes que daban la causa por perdida, y agravada por la ausencia del jefe del Estado, de quien se decía que estaba a punto de dimitir de su cargo.

Otros viajes míos al extranjero durante la guerra tampoco habían sido particularmente agradables. Cumpliendo mi deber de defender en el plano internacional los intereses del pueblo español, me había visto obligado más de una vez a emplear un lenguaje duro con mis interlocutores. Así había ocurrido con mis colegas del Consejo de la Sociedad de Naciones de Ginebra, que no sólo cedían ante la presión fascista en la cuestión española, sino también en otras que les afectaban más directamente, como era la ofensiva polítícia y diplomática de Hitler en el resto de Europa. No era posible contemplar el abandono sistemático de posiciones por parte de Francia e Inglaterra, que condujo al desastre de Munich, sin decir directa y brutalmente lo que uno pensaba. La diplomacia al servicio de los pueblos víctimas de la agresión fascista no podía ser una diplomacia de guante blanco.

Pero eso ocurría con políticos y diplomáticos extranjeros. En el caso de don Manuel Azaña, compatriota y superior jerárquico mío, la controversia se hacía mucho más incómoda. Mis relaciones con el presidente Azaña habían sido buenas durante los años que siguieron a la proclamación de la República y durante el primer período de la guerra. Después empeoraron, cuando él se dio cuenta de que yo era uno de los principales obstáculos para una paz negociada, que en el fondo no era sino una capitulación.

Todavía hoy, más de treinta años después, se hace difícil criticar entre los republicanos españoles, a don Manuel Azaña. Muchos de aquéllos continúan fascinados por la originalidad de su inteligencia y por su extraordinario talento de orador. Probablemente yo mismo no habría escrito —como no lo he hecho en mis anteriores libros— lo que escribo aquí, de no haber aparecido recientemente en España unas "Memorias" suyas, en las que se destila veneno hacia sus colaboradores de aquel tiempo. Y no se trata de lo que pueda decir de mí, pues tengo bien tomada la decisión de no responder a ataques personales en el exilio, por graves e injustos que sean.

Pero las "Memorias" de Azaña están siendo utilizadas por los servicios de Franco para atacar no sólo a los colaboradores de Azaña, sino principalmente al admirable esfuerzo del pueblo español durante la guerra. Y para mí, la defensa del pueblo español pasa por encima de todo, aun arriesgándome a la contrariedad de los numerosos partidarios de Azaña, dedicados a sostener la leyenda de un dirigente republicano ejemplar. Lo fue en cierto sentido durante su período de jefe del gobierno, de 1931 a 1933. Pero durante la guerra, de 1936 a 1939, su influencia fue altamente perjudicial, y en esos días de mi viaje a París mientras el gobierno trataba de organizar la resistencia en la zona central.

Lamento que don Manuel Azaña no viva y no pueda leer mi rectificación a su interpretación de la guerra de España, rectificándome él mismo a su vez de juzgar mis palabras dignas de consideración. El caso de Azaña me ha hecho pensar muchas veces sobre el viejo problema de si un intelectual es o no el dirigente más adecuado para conducir un pueblo empeñado en una amarga y dura lucha.

El presidente Azaña nunca creyó en nuestra victoria contra el fascismo. Quizá creyó en ella un momento, cuando la batalla del Ebro en 1938. Pero en todo caso fue sólo un momento. Desde el principio adoptó una actitud escéptica. En septiembre de 1936, tan sólo dos meses después de empezada la guerra, fui a despedirme de él. Iba a Ginebra con la gran ilusión de defender desde la tribuna de la Sociedad de Naciones una causa apoyada entonces por una gran parte de la opinión pública mundial, precisamente por el valor con que nuestro pueblo se batía contra las fuerzas coligadas de Franco, Mussolini e Hitler. Ese día, Azaña estuvo muy cordial, saludando mi propósito de combatir la política de no intervención, que se reveló en seguida como un escandaloso fraude.

Pero al decirme adiós, no pudo privarse de comentar: "Cuando usted vuelva, todo esto estará perdido". Eso era en septiembre de 1936. La guerra duró hasta marzo de 1939, y pudo haber durado más y ser finalmente ganada, de haberse resistido esperando a que nuestra guerra enlazara con la segunda guerra mundial. Yo me quedé mirándole y entonces, sonriéndose, me dijo: "No tenga usted miedo, no hablaré así a quiene viene después de usted". El que aguardaba en la antesada de audiencias era León Jouhaux, el entonces muy importante dirigente sindical francés, a quien yo había estado hablando en un sentido enteramente opuesto.

Otra manifestación del derrotismo de Azaña, ésta mucho más grave, tuvo lugar en la última fase de la batalla de Cataluña. Una vez caída Barcelona, el gobierno trataba de contener el avance del enemigo hacia la frontera franco-española, para dar tiempo, entre otras razones, a negociar con Francia la admisión de medio millón de antifranquistas, muy comprometidos muchos de ellos en la guerra y expuestos a ser fusilados y los demás ejerciendo su voto "con los pies", como decía Lenin, abandonando España en un gesto de condena y repudio del fascismo.

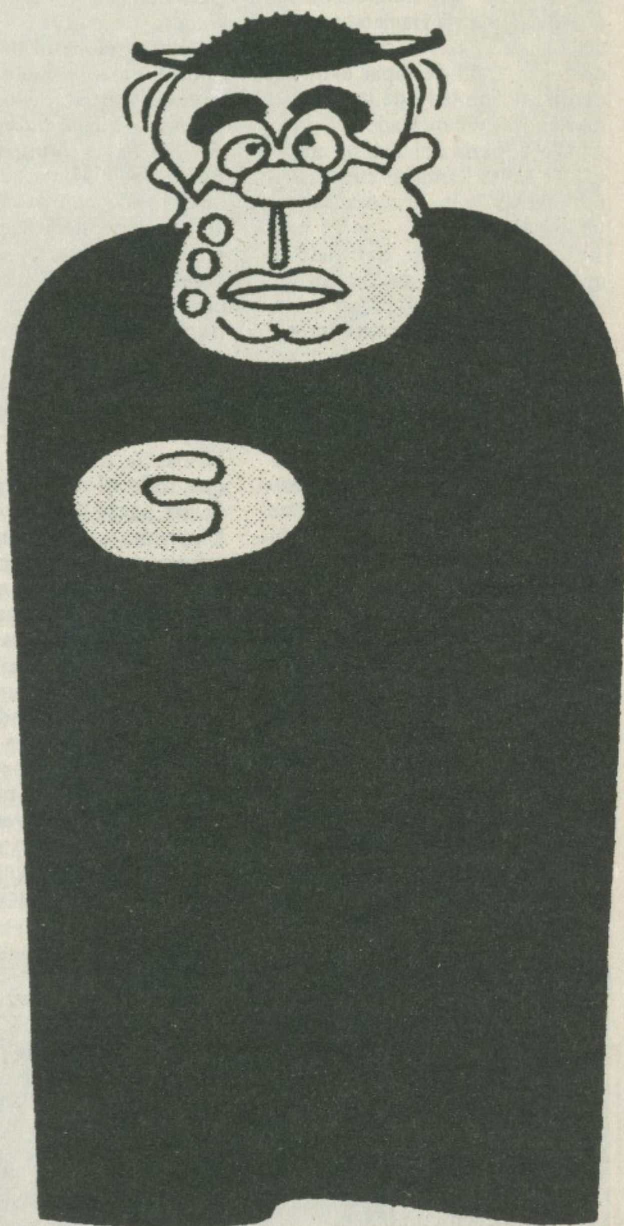
Yo llevaba personalmente esa negociación, por lo que tenía que desplazarme al otro lado de la frontera. Para no desmoralizar a nuestra gente con mis frecuentes salidas, en vez de pasar por el puesto regular, lo hacía a altas horas de la noche por una carretera secundaria. En esas excursiones nocturnas, a pie y sin escolta, me crucé con varios funcionarios desertores, quienes, al reconocerme, se apartaban para que yo no los identificara. El camino se conocía ya como "camino de la deserción". Afortunadamente, los desertores no eran muchos.

Pero un día, el jefe del gobierno, doctor Negrín, me llamó por teléfono muy excitado e indignado, para informarme de ciertos rumores, según los cuales el señor Azaña pensaba servirse del mencionado camino y pasar a Francia. Y añadió que, si Azaña intentaba marcharse, él, en tanto que jefe del gobierno, le haría detener con todas las consecuencias. Negrín decía: "Puede considerar la guerra perdida, pero es el Presidente de la República y debe saber perderla con dignidad, hasta el final. No permitiré que el Presidente de la República salga de España como un desertor cualquiera".

Traté de calmar a Negrín y finalmente me autorizó a gestionar con el gobierno francés la salida formal y correcta del presidente de la República con una excusa de tipo personal: la necesidad de consultar en París a un especialista. Así salió don Manuel Azaña para la capital francesa y fue en nuestra Embajada de la Avenida Georges V adonde fui a verle desde Alicante, con la misión de convencerle de que su puesto estaba al lado del gobierno y del ejército leal, que seguían resistiendo.

> **"El presidente Azaña nunca creyó en nuestra victoria contra el fascismo. Quizá creyó en ella un momento, cuando la batalla del Ebro en 1938. Pero en todo caso fue sólo un momento. Desde el principio adoptó una actitud escéptica"**

En *Freedom's Battle* ya he explicado detalladamente nuestra política "resistir es vencer", defendida por Negrín y por mí apoyada por los comunistas y otros elementos de la coalición gubernamental, y en razón de la cual, una vez perdida Cataluña, el gobierno se trasladó a la zona central para seguir luchando. Es éste uno de los aspectos de nuestra política de guerra que más se nos ha criticado después en el exilio, pero a la luz de lo ocurrido con los movimientos de liberación, por ejemplo de Yugoslavia y otros países, donde divisiones alemanas enteras fueron contenidas y finalmente derrotadas por los combatientes de la resistencia interior, yo continúo insistiendo en que nuestra política de resistencia estaba perfectamente justificada.



Caricatura de Manuel Azaña

Con los antecedentes ya citados sobre el estado de espíritu del presidente Azaña, yo abordé la misión que me había encargado el gobierno casi convencido de la inutilidad de mi viaje, pero asimismo convencido de que, en las circunstancias en que nos encontrábamos, había que ensayarlo todo. Naturalmente, habíamos convenido, ya en la zona central, que, en el caso de que Azaña regresara a España, podría nombrar otro gobierno que le fuese más agradable que el nuestro, si así lo deseaba.

La discusión en la embajada de París fue un diálogo de sordos. En vez de dejarse persuadir de que él debía regresar a España, trató de convencerme a mí de que me quedase en París. Según él, desde París me sería más fácil desarrollar una acción diplomática destinada a salvar el mayor número de vidas del campo leal contra la represión franquista. Yo le respondí que las democracias occidentales no harían nada como no lo habían hecho para hacer cesar los abusos de la no intervención, y que Franco mataría a cuantos quisiese, una profecía que, desgraciadamente, todavía sigue siendo válida. Y en cuanto a la acción diplomática que me sugería, le dije que no la veía muy viable desde el momento en que, según me había notificado, estaba él dispuesto a dimitir como Presidente de la República, con lo que iba a dar a las cancillerías occidentales de Londres, París y Washington el pretexto deseado para reconocer a Franco. En una palabra, le dije que yo ya nada tenía que hacer entre embajadores y que mi puesto estaba entre los soldados de la República. Y así, en el último avión del gobierno español que quedaba todavía en territorio francés, regresé a Alicante volando sobre territorio enemigo.

Ahora, pasados más de treinta años, resulta realmente fantástico que, durante una lucha tan formidable como la sostenida por el pueblo español de 1936 a 1939, el presidente Azaña tuviese humor y tiempo para ir anotando en su diario todos los inci-

dentes y anécdotas que habían de servir de base para sus "Memorias". En ellas nadie se salva, ni siquiera aquéllos que parecían ser sus amigos preferidos. Siente por éstos el mismo desprecio que para los demás. Pocos son los ministros y amigos políticos no ridiculizados o acusados de estupidez o ineptitud en sus "Memorias".

Resulta menos sorprendente su actitud ya mencionada sobre la guerra misma. Azaña no aceptaba ni quería comprender que una guerra como la nuestra, que era al mismo tiempo una revolución, llevaba consigo violencia y actos que herían su sensibilidad estética y su inclinación hacia la moderación. En eso no estaba solo. Hemos visto a intelectuales de todos los países tomando sus distancias de una revolución, a la que en un principio habían elogiado o apoyado, tan pronto como las noticias sobre las violencias habidas en su curso excedían la medida de lo que ellos eran capaces de soportar intelectual y emocionalmente. Eso ocurre sobre todo cuando se juzgan acontecimientos contemporáneos. Los acontecimientos del pasado histórico encuentran más comprensión. Así por ejemplo, la bella figura de Saint-Just, el implacable intérprete de la filosofía de Robespierre: " ¡A la virtud por el terror!", cuenta con panegiristas llenos de simpatía y admiración entre los historiadores y biógrafos franceses de hoy. Por otra parte, hay ciertamente una gran distancia entre un intelectual comprometido revolucionariamente y un intelectual como don Manuel Azaña.

Creo sinceramente que, en toda nuestra guerra civil, nunca se sintió Azaña mejor y más cómodo que en esos fatídicos últimos días pasados en la embajada de España en París. La guerra, efectivamente, estaba perdida; ya no estaba rodeado de compañeros de armas; podía contemplar las estupendas tapicerías de los Gobelinos; y un embajador honesto, discreto y leal, don Marcelino Pascua, le atendía apenado, pero cortésmente.

Sus manos no se habían manchado de sangre —había estado del lado de la razón, una causa perdida, una "lealtad imposible". Había estado con el pueblo y la tradición liberal; en realidad había sido su símbolo, pero siempre "lejos de las manos enloquecidas". Podía decir como San Pablo: "Estoy con vosotros, pero no soy de los vuestros". El autor de "El Jardín de los Frailes" magnífico retrato de un joven en la España clerical, el brillante autor de "La Corona", podría volver a sus libros y a la fría vida cultural y, así, sentirse al fin feliz.

Pablo Neruda, el más grande poeta de América del Sur, laureado con el premio Nobel, manifestaba en aquel tiempo un punto de vista muy distinto del del presidente Azaña. En una entrevista publicada por *Le Monde*, de París, el 30 de abril de 1971, Neruda decía: "Yo he sido salvado de la desesperación por la guerra de España, que ha hecho de mí una especie de guerrero, protestando contra la injusticia, un guerrero que lucha por la paz, o, si usted lo prefiere, un pacifista que desea que se deje finalmente a la humanidad tranquila"-

Elecciones sindicales

El fraude electoral, contrario al sindicalismo de clase

En las elecciones sindicales ha comenzado a ocurrir como sucedía en las elecciones a Cortes bajo la monarquía alfonsina, y sucede aún; que los caciques se encargaban de que hasta los muertos votaran.

Ahora, quizás por los tiempos que corren, más europeístas y democráticos, se va más allá; no sólo votan los muertos, sino que hasta salen elegidos, como al parecer ha sucedido en una estación de servicio de Jaén, con un delegado de UGT, según denuncia CC.OO.

Anécdotas aparte, lo cierto es que el espacio recorrido en el proceso de las elecciones sindicales está sirviendo para demostrar que, junto a la labor fundamental e incansable de miles de trabajadores y sindicalistas para llevarlas a cabo, se agudiza progresivamente la guerra sucia entre CC.OO. y UGT.

Guerra sucia, insultos, acusaciones mutuas de fraude, descalificaciones y guerra de cifras, que son la característica pública más común que comienza a llegar a todos los trabajadores, hasta el punto de que ambos sindicatos están llegando a los tribunales.

UGT de Madrid, por ejemplo, acusa a CC.OO. de cometer "fraude generalizado" en empresas de menos de 50 trabajadores, y pretende presentar en el Juzgado de los social 627 demandas sobre fraudes, en los que se habría dado de alta delegados inexistentes.

"Se está llegando claramente a una situación sindical que encaja en los sueños del poder, es decir, la ruptura de la unidad sindical. Todo dirigente o responsable sindical que, a la vista de los hechos, anteponga la guerra sucia a la pugna democrática y al reforzamiento sindical en su conjunto, hace un flaco servicio a aquellos a quienes dice representar y al sindicalismo de clase"

El secretario general de UGT de Andalucía, Cándido Méndez, asegura que la comisión ejecutiva regional de su sindicato va a denunciar, también ante los juzgados, más de mil actas que CC.OO. ha elaborado en Andalucía.

Incluso están publicándose anuncios publicitarios pagados por UGT en los que se avisa que "CC.OO. está intimidando en muchos casos a trabajadores y empresarios, amenazando con actuaciones antidemocráticas e ilegales". Nicolás Redondo, en fin, acusa a CC.OO. de "desvirtuar y emponzoñar el proceso electoral sindical"...

Ni qué decir tiene que CC.OO no se queda atrás en la campaña de denuncias, contando con numerosa información de fraudes por parte de UGT, a la vez que también ha preparado una querella contra la central socialista por injurias respecto a las acusaciones de fraudes y amenazas.

Todo parece indicar, pues, que el fraude existe y que la responsabilidad incumbe inevitablemente a las direcciones de ambas centrales sindicales.

Mas en el punto que nos hallamos, en el que CC.OO. parece aventajar a UGT en número de delegados (34.162 frente a los 33.886, según datos de CC.OO.), y le está plantando cara en las pequeñas y medianas empresas, y hasta podría volver a ganar en Madrid (van 3.450 de CC.OO. por 2.500 de UGT), en este punto, decimos, UGT parece apoyarse aún más en campañas de denuncias y confusión con el fin de ayudar a ganar parte del terreno perdido hasta el momento.

En suma, se está llegando claramente a una situación sindical que encaja en los sueños del poder, es decir, la ruptura de la unidad de acción sindical, el mantenimiento de la desconfianza de muchos trabajadores frente a los sindicatos, el mayor acercamiento de UGT al PSOE y la tremenda presión para socialdemocratizar aún más a CC.OO., todo ello cuando estamos en los umbrales de una nueva recesión económica y quedan importantes áreas de negociación con el gobierno y la patronal.

Por ello, todo dirigente o responsable sindical que, a la vista de los hechos, anteponga la guerra sucia a la pugna democrática y al reforzamiento sindical en su conjunto, hace un flaco servicio a aquellos a quienes dice representar y al sindicalismo de clase.

Nuestro Partido condena toda acción fraudulenta y apoya, como viene haciendo en estas elecciones, todo lo que sea ganarse a los delegados con trabajo, con información, con debate y respeto a la voluntad surgida de las elecciones, en las que hay que continuar para defender el sindicalismo de clase, reivindicativo, de masas y que, responsable pero firmemente, defienda los intereses del conjunto de los trabajadores. ■

MADRID

Alarmante aumento de la siniestralidad laboral

Hay datos contrastados por los sindicatos con la Dirección Provincial de Trabajo, que expresan con total claridad la situación en que se encuentran los trabajadores de Madrid en lo que a salud y seguridad se refiere.

70.000 accidentes laborales en los últimos 9 meses. De ellos, 205 fueron mortales y el mayor número se produjo en los sectores de construcción y de servicios. La cifra de accidentes mortales, supone un aumento del 135 por ciento con respecto al mismo período de 1989.

Para la Administración y la patronal, estos datos son normales, entran dentro de las previsiones y casi siempre se producen por culpa de los trabajadores.

Pero la verdad es que en muchas empresas los comités siguen luchando por que se cumplan las mínimas medidas de seguridad. Y también para eso tienen problemas, pues la ordenanza laboral que regula las condiciones de trabajo, data de 1971 y no contempla lo que deben ser obligaciones para los empresarios en la actual situación.

Si bien la normativa es insuficiente, lo cierto es que la patronal ni siquiera la cumple y cuando los inspectores de trabajo multan a los empresarios, éstos en el 90 por ciento de los casos pasan olímpicamente de pagar y continúan haciendo de las suyas.

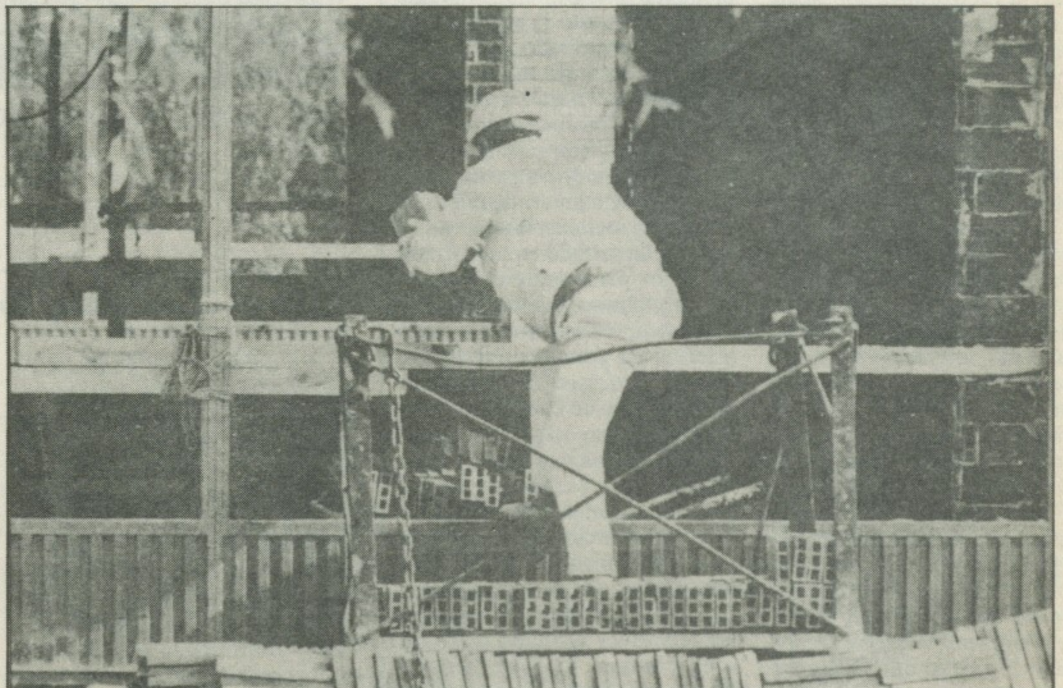
Entre las causas que han llevado a este brutal incremento de los accidentes laborales, están la cada vez mayor precariedad en el empleo, con lo que conlleva de aumento de ritmos, prolongación de jornadas laborales, horas extras, destajos y a todo ello añadido las nulas medidas de seguridad que hacen perder tiempo y dinero al empresario. Por tanto las causas están en las medidas adoptadas por el gobierno año tras año, en la llamada flexibilidad laboral y en la práctica del chantaje a los trabajadores por parte de los empresarios, si quieren renovar contrato.

Paralelamente se vienen dando un aumento de afecciones producidas por el trabajo, tales como deformaciones de columna vertebral, de articulaciones, alteración del sueño, ansiedad, envejecimiento prematuro y un largo etcétera.

Todas estas cuestiones las vienen denunciando los sindicatos, pero en la práctica se produce una indefensión flagrante de los trabajadores, pues no hay normativas que les protejan y las pocas que hay no se cumplen.

Por tanto no basta con una denuncia puntual de los accidentes que se producen, es necesario entender que la raíz del problema parte de que los únicos intereses que se tienen en cuenta en la elaboración y cumplimiento de las leyes, son los intereses del capital y sus beneficios.

Aquellas consignas lanzadas por el gobierno del PSOE, de que era mejor tener trabajo eventual para muchos que trabajo fijo para pocos, ya vemos que, además de ser mentira, han llevado a un empeoramiento práctico de las condiciones de trabajo y, que en el asunto que aquí comentamos, afecta a algo tan importante como la salud misma y en muchos casos la vida. ■



"La cifra de accidentes mortales, supone un aumento del 135 por ciento con respecto al mismo período de 1989"

Vigencia del marxismo...

(VIENE DE PAG. 3)

la informática, I.C.L., ha sido comprado por la japonesa ***Fujitsu***, se ha hundido la alemana ***Nixdorf***, la otra alemana ***Siemens*** ha firmado acuerdos comerciales con la japonesa ***Matsushita***, y las actuales dificultades de la francesa ***Bull*** y la italiana ***Olivetti*** dejan pendiente la perspectiva de nuevas alianzas y fusiones.

manente de verse hundidos por un nuevo invento genial del competidor —por ejemplo el casette audiodigital que amenaza con suplantar al disco láser si le dejan introducirse en el mercado—, el continuo abaratamiento de los costes de producción y la cada vez mayor potencia y eficacia de los materiales —los últimos avances en la tecnología de los microprocesadores permiten almacenar un millón de datos en una superficie de menos de un centímetro cuadrado— son los condicionantes de esa situación de crisis en la que se refleja de manera muy concreta la contradicción fundamental del capitalismo, la que opone el desarrollo de las fuerzas productivas al estrecho marco privado de las relaciones de producción existentes.



Planta de fabricación de "chips"

Desde los inicios de la larga crisis del capitalismo internacional, que se ha prolongado durante la mayor parte de los años 70 y 80, las industrias tradicionales, las que han surgido desde los tiempos de la primera y la segunda revolución industrial, han sido las más brutalmente golpeadas, y en sectores como el textil, la construcción naval o la siderurgia, la crisis se ha saldado con la supresión de varios millones de puestos de trabajo (850.000 en la siderurgia en los países de la OCDE, entre 1974 y 1986, para poner un ejemplo). En cambio, a lo largo de esos años, toda una serie de industrias basadas en las nuevas tecnologías, principalmente las de la cadena electrónica, han conocido un desarrollo espectacular, llegando a aumentar sus efectivos asalariados y sobre todo a multiplicar y diversificar sus producciones, en las cuales se incluyen toda una serie de productos nuevos que, como el microordenador, el disco láser o las distintas aplicaciones de la telemática, iban a tener una rápida y amplia divulgación comercial. Por otro lado, las aplicaciones de la informática iban a jugar un papel decisivo en la reorganización de la producción en las industrias tradicionales como el automóvil o el textil.

Y sin embargo, en esos momentos en que las economías de los países capitalistas desarrollados se encuentran en el umbral de una nueva recesión, les toca el turno a esas industrias punta de enfrentarse con una crisis tan aguda como para poner en cuestión hasta la supervivencia de algunos de los gigantes del sector.

El desarrollo impetuoso de esas industrias, los continuos avances tecnológicos que implican que cualquier material, por muy caro que sea se encuentra anticuado al cabo de muy pocos años, la implacable guerra tecnológica y comercial que libran los grandes del sector y en la que todos están con la amenaza per-

El espectacular desarrollo de las industrias electrónicas en las actuales condiciones de capitalismo está sin duda muy por debajo de sus potencialidades reales. Y ¿cómo podrían constituir el marco idóneo para la explotación de esas potencialidades unas relaciones de producción en las que el capital privado —en ese caso el de las multinacionales— decide la aplicación efectiva de los nuevos avances de la ciencia y la técnica en función de criterios exclusivos de rentabilidad inmediata —son esos criterios los que se oponen, por ejemplo, a la comercialización del casette audiodigital a la que aludiamos antes— y en las que la anarquía reinante en el mercado y el enfrentamiento entre las multinacionales ocasiona un enorme despilfarro de los recursos humanos y materiales que se dedican a las actividades de investigación y desarrollo, y excluye cualquier planificación social de las mismas?

No han faltado en los últimos años, por parte de los defensores del capitalismo, las referencias al dinamismo de industrias como la informática para intentar demostrar. la capacidad de superación de las crisis y de continuo avance del capitalismo actual y, de paso, refutar definitivamente —¡una vez más!— los análisis del marxismo. Las convulsiones que empiezan a sacudir esas industrias indican todo lo contrario: que ese dinamismo se ve brutalmente frenado por el estrecho marco de las relaciones capitalistas, y que sólo alcanzará su pleno desarrollo en las condiciones del socialismo.

MADRID

Fundación Jiménez Díaz

Los motivos de una huelga ya en marcha

Como ya informamos en el número anterior de VANGUARDIA OBRERA, los trabajadores del hospital, conocido popularmente como ***La Concha***, han iniciado una huelga el día 5, hasta el 27 del presente mes de noviembre.

Para informar de las causas de esta huelga y romper el cerco de silencio creado en los medios de comunicación con respecto a la misma; se llevó a cabo una rueda de prensa en los locales provinciales de CC.OO., convocada por el Comité de Empresa y en la que hubo una representación de los facultativos del centro, del sindicato provincial de sanidad y del regional de Madrid de CC.OO.

Tanto el doctor Castrillo, en representación de los facultativos, como el presidente del Comité de Empresa, coincidieron en el análisis de las causas que han llevado a la actual situación y en la alternativa al conflicto, y que se pueden resumir en los siguientes puntos:

— La Fundación Jiménez Díaz (FJD), es un centro concebido para la docencia, la investigación y la asistencia sanitaria. Está vinculado en los dos primeros aspectos señalados, a la Universidad Autónoma (en docencia y con la escuela de diplomados de enfermería) y al Consejo Superior de Investigación Científicas (CSIC). A ello hay que añadir las 700 camas hospitalarias prestando servicio a la población de Madrid.

— El déficit o mejor dicho, la situación de quiebra técnica a la que se ha llegado, es debida a una deficiente gestión del centro y a la inhibición de la Administración (léase Ministerio de Sanidad), y que supone en estos momentos, que el centro se encuentre con la maquinaria obsoleta, y con una deuda con los trabajadores acumulada desde el año 1987, de 400 millones de pesetas. A ello hay que añadir una deuda con la Seguridad Social de 7 a 8.000 millones de pesetas.

— Desde el mencionado año 1987, se han perdido cerca de 400 puestos de trabajo, que ha supuesto hasta la fecha unas condiciones laborales para los actuales trabajadores del hospital, verdaderamente dramáticas, si se tiene en cuenta que se trabaja con enfermos, no con máquinas.

— Se vienen produciendo negociaciones entre la Administración pública (Ministerio de Sanidad) y la dirección del centro, concretamente con el Sr. Rábago, pero no se tiene en cuenta para nada la opinión, ni se consulta a los trabajadores.

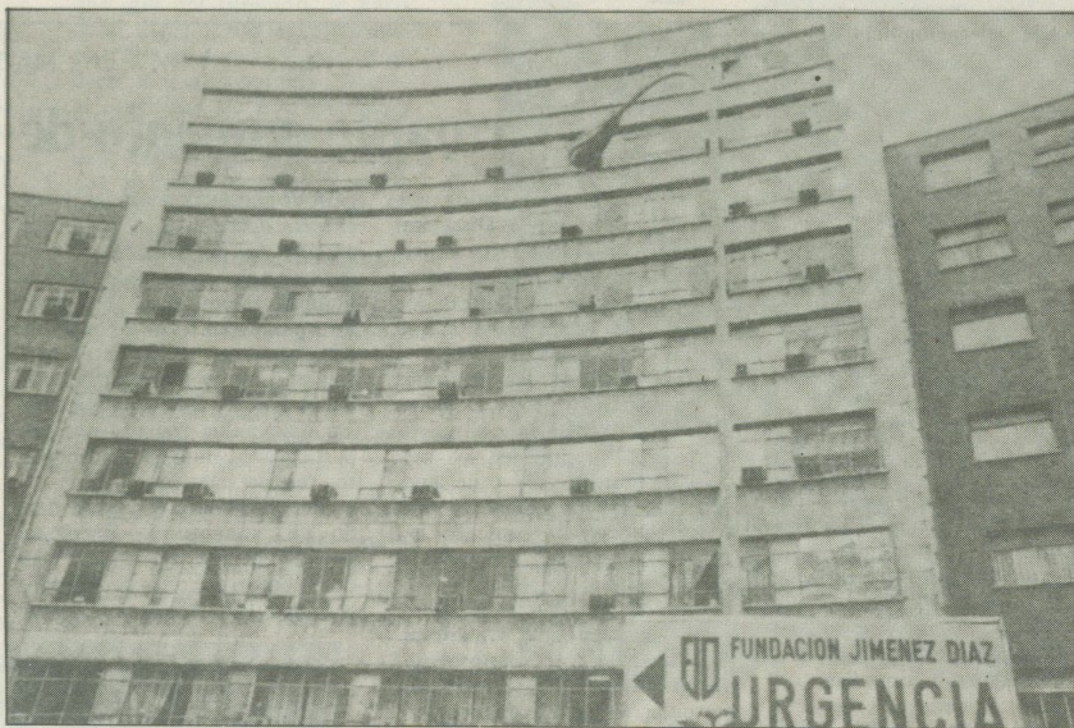
— Por todo lo anterior, los trabajadores se han decidido por esta huelga como única salida y con el objetivo de presionar ante la dirección del centro y ante el Ministerio de Sanidad, para que se mantenga este centro y más si se tienen en cuenta las necesidades en el terreno de la atención sanitaria, que tiene Madrid. Se recordó la semana negra del pasado mes de enero, con la muerte de enfermos en los servicios de urgencias.

El Comité de Empresa y los facultativos, plantean la integración del centro en la red sanitaria pública u otra salida similar, y el mantenimiento de los puestos de trabajo.

ULTIMA HORA

La huelga que acaba de comenzar el día 5, está siendo un éxito rotundo, pues se están cubriendo todos los planes elaborados por el Comité de Huelga.

No hay asistencias externas, el Hospital está bloqueado de cara al exterior. Los planes de asistencia en el interior funcionan según lo previsto.



'Desde 1987 han perdido cerca de 400 puestos de trabajo y la deuda acumulada con los trabajadores es de 400 millones de pesetas'

Comunicado

Extractos del comunicado conjunto del Comité de Empresa y los facultativos

"... En defensa de los trabajadores del Centro y del interés del pueblo de Madrid tenemos que señalar a la Administración como principal responsable de la situación actual, con la complicidad de un Patronato incompetente. Estamos hablando de pérdidas diarias de cuatro millones de pesetas por asistencia a pacientes de la Seguridad Social. Este planteamiento nos ha llevado irremisiblemente a la quiebra y no hay gestión, por buena que sea, que pueda ofrecer duros a peseta. Debe además hacerse pública, que esta no es sólo nuestra opinión sino la de todos los gestores que, avalados por el Ministerio, han controlado la economía de este centro durante los últimos 6 años.

Los trabajadores a los que representamos han realizado todo tipo de esfuerzos y sacrificios. Han soportado unos salarios insuficientes y han trabajado en unas condiciones muy duras para salvar la Institución y sus puestos de trabajo. No se les puede pedir más. Saben que sólo les queda la calle.

Sólo una consciente y decidida voluntad política puede impedir que dentro de pocos días se cierre, no sólo una Institución de prestigio internacional, sino también algo tan imprescindible para los madrileños, como un servicio de urgencias".

MADRID

Movilizaciones contra la droga, sentido común y alternativas

La Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid (FRAV) convocará, a partir de la próxima semana, una serie de movilizaciones contra la droga, de acuerdo con la asamblea vecinal del 17 de octubre a la que acudieron un centenar de entidades ciudadanas de los distintos barrios. Alarmadas por las algaradas callejeras contra "camellos" y drogadictos y por las razzias contra los asentamientos gitanos, ejecutadas por las peligrosísimas y parapoliciales **"patrullas ciudadanas"** en barrios madrileños como Palomeras Bajas, Pan Bendito, Las Fronteras... y más allá: en la barcelonesa barriada de San Adrián del Besós; la FRAV y sus asociaciones federadas han decidido aunar criterios y coordinar acciones comunes contra los responsables verdaderos del actual estado de cosas: las distintas instancias de la Administración.

ASAMBLEA VECINAL

La denuncia de las asociaciones de vecinos en la citada asamblea fue prácticamente unánime en lo referente a la pasividad, cuando no complicidad, policial con la delincuencia de la droga; la incompetencia de la Delegación del Gobierno, con Ana Tutor a la cabeza; la inhibición de la judicatura y los políticos autonómicos y municipales; también en cuanto a la carencia de centros de rehabilitación y centros de atención de drogodependientes.

Desde la Presidencia de la FRAV, Prisciliano Castro, planteó la necesidad de poner a las administraciones ante sus propias responsabilidades, presionando y exigiendo, desde el movimiento vecinal, medidas sociales, políticas y jurídicas al problema, a través de una campaña de movilizaciones en los distintos distritos en la semana del 12 al 16 de noviembre.

Tanto desde la Presidencia de la FRAV como por la mayoría de las asociaciones de vecinos se expresó la más tajante oposición a la formación y existencia de las llamadas "patrullas ciudadanas", movimiento actuante en Pan Bendito, Las Fronteras (Torrejón) o Palomeras Bajas–Entrevías que transforma a colectivos de vecinos en grupos parapoliciales que le hacen el caldo gordo tanto a los cuerpos represivos coma a la Delegación del Gobierno, para nada interesados en atajar el problema de la droga en los barrios populares y sí en enfrentar ciudadanos de estos barrios entre sí. Particularmente confusas e inquietantes fueron, aquí, las intervenciones de los representantes ciudadanos de estas barriadas, legitimando las "patrullas" como piquetes exclusivamente contra "camellos", de vigilancia de asentamientos –calificados "ilegales"– de gitanos; llegando a reclamar, incluso, la supresión, en el Código Penal, de la libertad bajo fianza para los delincuentes de la droga que, como todos saben, son en los barrios los pequeños traficantes.

Tamañas barbaridades, claramente fascistoides, las excusan los otrora respetables luchadores vecinales con argumentos relativos a la paternidad, la indefensión, la inoperancia de las denuncias en comisaría, la "burla" de las condenas judiciales, etc. En ningún caso, pese a la serena y explícita repulsa de la inmensa mayoría, renegaron de sus incalificables métodos de "autodefensa", demostrando que no sólo tienen perdido el norte, sino hasta el más mínimo sentido de la disciplina democrática y la solidaridad. La supuesta "legitimidad" de sus "patrullas" la sustentan en fantasmagóricas coordinadoras anti-droga surgidas en sus barrios de lo más atrasado, embrutecido y lerdo de la ciudadanía.



Una de las múltiples manifestaciones contra la droga convocadas en Madrid.

SENTIDO COMUN

Al margen de la fascistoide miopía de "los patrulleros", que le están haciendo un flaco servicio al movimiento vecinal, como certeramente expresaba la asamblea, en el grueso de las intervenciones, aunque acertadas **en lo fundamental**, se apreciaba una confusión de planteamientos respecto:

1. **A la presencia policial en los barrios.** Simultáneamente a denunciarse la pasividad e incluso la complicidad policial en el asunto y la total inhibición de las comisarías, de aquí y de allá surgen voces, a veces tímidas; potentes, otras, reclamando "policía de barrio". Es decir, una peculiar "Ertzaintza" que, sumada a los "maderos" de verde, de azul o de marrón (y no se olvide que, como reza una de las consignas populares más lúcidas: "De gris, de verde, de azul o de marrón, un cabrón es un cabrón") incrementará el número de policías por kilómetro cuadrado, situando nuestra densidad represiva holgadamente a la cabeza de Europa: récord que ya ostentamos, para nuestra vergüenza "democrática".

2. A cuál debe ser el **posicionamiento del movimiento vecinal** en su conjunto **respecto a las distintas facetas del problema: social, político y judicial.** Que el movimiento ciudadano es, hoy por hoy, un movimiento a la defensiva, nadie lo niega. Otra cosa es que, acostumbrado, como está, a parchear los socavones y hasta lagunas de las administraciones públicas y a asumir su propia realidad como administración–bis, pretenda meterse, con este asunto, en camisa de once varas. En absoluto nos toca a nosotros asumir el papel de jueces cuando sufrimos el destino de las víctimas y somos, todos, "presuntos implicados". ¿Acaso estamos tan bien instalados en nuestros "ghetos" y hemos alcanzado, en ellos, tan alta calidad de vida como para olvidar la perogrullada de que la política–oficial y la práctica judicial se hacen contra–nosotros?

3. A los llamados **asentamientos "ilegales" de población marginal.** Porque una cosa es reclamar, desde el movimiento vecinal, alojamientos dignos, escolarización, mejores condiciones de vida para los mal–llamados "marginales" sean indígenas, extranjeros o gitanos y otra, bien distinta, fiscalizar cuándo, cómo y dónde deben fijar sus residencias, sus modos de vida, sus hábitos. Lo normal suele ser que cuando se alza una zona residencial en un punto de la ciudad, los chabolistas que moraban desde tiempo inmemorial en las cercanías, pasen a engrosar la "reserva de los marginales" y que inmediatamente se clame por su destierro a otro punto, donde se levantarán, a su vez, los residentes contra "la invasión de indeseables".

"Entendemos que debe haber una toma de posición previa por parte del movimiento vecinal y el conjunto del movimiento popular madrileño: bajo ningún pretexto se puede consentir el enfrentamiento de unos ciudadanos con otros. Hay que erradicar las "patrullas ciudadanas" y, si es preciso, expulsar a las entidades vecinales que las propugnen o sean sus apologetas".

Si tenemos en cuenta que en Madrid son 700.000 las personas que viven por debajo del umbral de pobreza, miles los inmigrantes extranjeros y varios miles más los ciudadanos de raza gitana, el problema se complica y, por supuesto, no se arregla con algaradas callejeras, segregación ni xenofobia. Menos con ponerse como energúmenos cuando los desdichados gitanos portugueses –pongamos por caso– levantan sus chabolas en el horizonte de nuestro barrio.

ALTERNATIVAS

De la mencionada asamblea salieron una serie de propuestas que forman parte de la lucha cotidiana contra la problemática de la droga. Se volvió a exigir el incumplido realojo municipal de chabolistas y pobladores de barrios marginales: la apertura de centros de ayuda a drogodependientes (CAD), de centros de rehabilitación de la Seguridad Social; medidas sociales de apoyo al empleo, a la vivienda; permisión de la venta ambulante para colectivos gitanos, inmigrantes extranjeros, etc., etc.

Ahora bien, entendemos que debe haber una toma de posición previa por parte del movimiento vecinal y el conjunto del movimiento popular madrileño: bajo ningún pretexto se puede consentir el enfrentamiento de unos ciudadanos con otros, sean presuntos delincuentes o no, drogadictos, y mucho menos pertenecientes a minorías étnicas. Ningún sector de la izquierda madrileña puede justificar y menos participar en movilizaciones de este signo. Hay que erradicar las "patrullas ciudadanas" .y, si es preciso, **expulsar** de las Plataformas, Coordinadoras, e incluso de la FRAV, a las entidades vecinales que las propugnen o sean sus apologetas. Sólo nos faltaba que la "Zona Nazi– onal" se expanda al corazón mismo de nuestros barrios y nos arrebate para la lucha solidaria lo que teníamos de mejor de nosotros mismos. No podemos transigir con esto, ni frivolizar.

Sólo un dato: el Ayuntamiento de Madrid, gobernado, como sabemos por la derecha franquista, ha recortado drásticamente el presupuesto destinado al Plan contra la Droga, que ha pasado de 1.600 millones en 1989 a los 900 de este año. El pasado junio, la Consejería de Servicios Sociales desvió 400 millones de la lucha contra la droga a los centros de tercera edad, a la vez que los ediles, en lugar de paliar la inoperancia del Consorcio de Realojamiento para la población marginal y cumplir los objetivos para los que se creó, se ha sacado de la manga dos o tres consorcios más, igual de inútiles.

En vista de lo cual, como decía el vecino de Palomeras, tengamos la valentía, señoras y señores, de apedrear (si es que hay que apedrear algo, o a alguien) la Casa de la Villa, a Mario Conde y los banqueros o a Ana Tutor, y no cometamos la vileza y cobardía de liarnos a palos con los pobres desgraciados de La Celsa, Pan Bendito, Las Fronteras y más allá.

VALENCIA

La sentencia de Tous

Ocho años han transcurrido desde que en 1982 las lluvias, habituales durante el otoño en el País Valenciano, se llevaran por delante la presa del pantano de Tous, anegando y arrasando, acabando con ocho vidas humanas y cantidad de ilusiones y esfuerzos.

Muchos de los damnificados de aquella "pantanada", principalmente vecinos de las comarcas de las Riberas Alta y Baja del Xuquer, iniciaron entonces, junto a la reconstrucción de viviendas, comercios, etc., un proceso, ejerciendo de acusación particular contra los responsables ingenieros y el Estado.

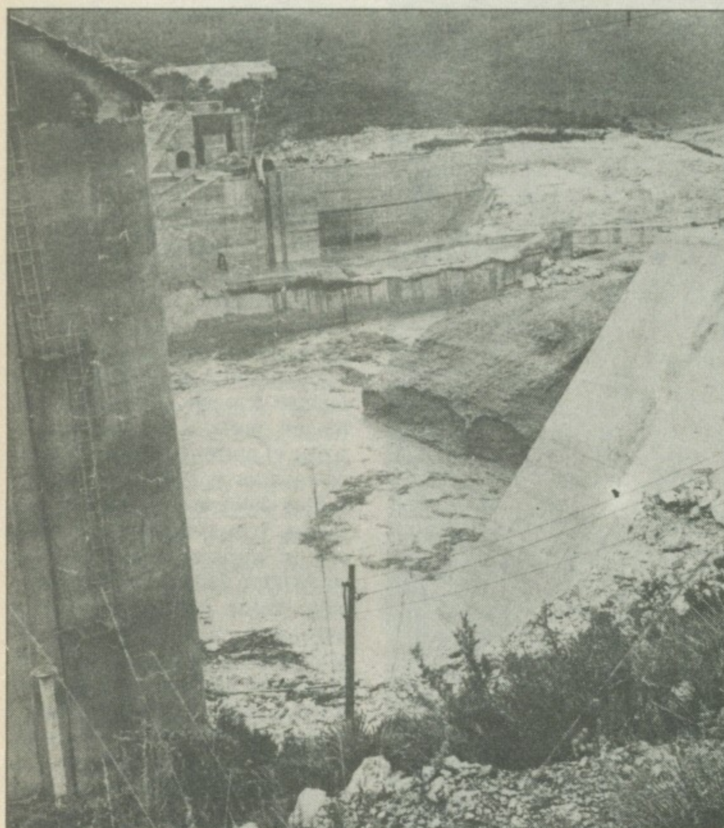
Ocho años más tarde, en todo un alarde de la agilidad del sistema judicial español, tras un juicio que movilizó de nuevo a los vecinos afectados, la sentencia se hizo pública el pasado 26 de octubre.

– Dos ingenieros condenados a un año de prisión por imprudencia temeraria: Ramón Guerrero, responsable de que en la presa no existiera sistema auxiliar de emergencia para abrir las compuertas en caso de necesidad; Juan Sancho-Tello, comisario de aguas del Xúquer en el 82, del que el propio tribunal dice no haber hecho nada para prevenir la posibilidad de una avenida, habiendo sido advertido del riesgo existente.

– Reconocimiento de la responsabilidad civil del Estado y, por tanto, obligación a indemnizar a los damnificados personados en el juicio (4.500 aproximadamente) mediante dos asociaciones de afectados por la "pantanada", creadas a raíz del suceso.

La respuesta a esta sentencia no se dejó esperar, y de inmediato los más de 19.000 damnificados, que quedan al margen de las indemnizaciones reconocidas, han iniciado diversas protestas, para conseguir ampliar dichas indemnizaciones a todos los afectados. Indudablemente tienen razón al exigir que el Estado, responsable de un grave accidente, fruto de la negligencia que el mismo insufla en todo, o casi todo, cuanto concierne a la "cosa pública", acoquine con su responsabilidad y abone puntualmente la indemnización correspondiente en cada caso. Sin embargo, no está de más extraer una lección acerca de la conveniencia de organizarse para defender los intereses de uno mismo y/o de su colectivo, y no esperar siempre a que sean otros los que den la cara, se manifiesten, hagan huelgas, vayan a juicio, para resolver también lo de los que no se mueven.

Por otro lado, la sentencia de Tous, pone también de manifiesto, lo "medidos" que son algunos jueces en algunos casos y lo desmedidos que son en otros. Recientemente un médico malagueño ha sido condenado a siete años de prisión y otros tantos de inhabilitación acusado de practicar abortos, en el ejercicio de su profesión y respetando las decisiones de las mujeres que quisieron abortar. Otros "profesionales", como estos ingenieros inculpados y ahora condenados a un año de prisión, son unos de los responsables de una catástrofe que costó ocho vidas. Dos medidas. Dos morales.



Estado de la presa de Tous tras su rotura en el año 1982.

VALENCIA

Contra la intervención en el Golfo Pérsico

Diversas fuerzas políticas, organizaciones juveniles y sindicatos que iniciamos en el mes de septiembre la movilización contra la intervención en el Golfo Pérsico y el envío de efectivos militares, integrados en su gran mayoría por jóvenes soldados reclutas, el pasado miércoles 31 realizamos una concentración ante el Gobierno Civil de la ciudad de Valencia, para expresar a la opinión pública y el Delegado del Gobierno en la Comunidad Valenciana, nuestra oposición al envío de nuevas tropas al Golfo.

Durante la concentración se gritaron diferentes consignas a favor de la deserción, de que vayan a la guerra el príncipe y el rey, contra la intervención y el envío de soldados. Fue entregado el comunicado conjunto al Delegado del Gobierno, que recibió, a tal efecto, a una delegación de las organizaciones convocantes.

Ese mismo día fue presentada a los medios de comunicación la campaña ya iniciada, que culminará el día 2 de diciembre con una manifestación.

Corresponsal



Marineros de la "Numancia" en la borda de la fragata, en Rota.

COMUNICADO

Al Sr. Delegado del Gobierno
en la Comunidad Valenciana

Las organizaciones firmantes del presente escrito, y que al final se relacionan, nos dirigimos a usted como Delegado del Gobierno en la Comunidad Valenciana al objeto de que haga llegar al mismo nuestro profundo desacuerdo con el envío y relevo de tropas al Golfo Pérsico.

Hoy, cuando se renueva la flota y se envía a la inseguridad y posiblemente a la muerte a unas personas, como los soldados de reemplazo que mayoritariamente están expresando su negativa a participar en una guerra cada vez más cercana, volvemos a hacer patente lo que creemos es el sentir mayoritario de este pueblo.

Pensamos que la Paz es un objetivo prioritario. Que no puede haber ningún objetivo, y moralmente no existe, que justifique la muerte y el sufrimiento de centenares o, posiblemente, millones de personas en una guerra no deseada. Creemos, asimismo, que no existe justificación para el envío a un conflicto militar a personas que se niegan a ello.

Creemos que las raíces de este conflicto hay que buscarlas en las injustas relaciones económicas existentes en este momento entre los países industrializados y los países subdesarrollados y que es en este marco donde hay que encontrar las soluciones que permitan una paz duradera, asentada en la convivencia entre distintas culturas y la solidaridad entre los pueblos.

Creemos que la guerra no es inevitable y por ello exigimos del gobierno ponga todos los medios a su alcance para hacer posible la Paz. Retirando inmediatamente los barcos destinados en aquella zona y empañándose, por tanto, en buscar e impulsar soluciones no militares a este conflicto.

Valencia,
31 de octubre de 1990

Firmado: Coordinadora Pacifista; Mili–KK; MOC; JOVE Germania; Joves D'Esquerra Unida; Esquerra Unida del País Valencià; LCR; MCPV; PCE(m–l); PCOE; PCPE; CC.OO.

FRANCIA

Actividades del Colectivo de Defensa de la Memoria de las Víctimas españolas de Touvier

CONTACTOS CON LA ADMINISTRACION ESPAÑOLA

El pasado 27 de octubre, la directiva del colectivo de defensa de la memoria de las víctimas españolas de Paul Touvier fue recibida por el Consul de España en París, con el que se entrevistaron largamente. Exponiendo los objetivos de dicho Colectivo, su presidente, Sr. Antonio Aliaga, subrayó que defender la memoria de los republicanos españoles y de su participación en la Resistencia francesa era cumplir con un deber de justicia para con hombres que tanto contribuyeron a la instauración de libertades, y eso, no sólo desde un punto de vista histórico, sino que también era una cuestión de actualidad candente en momentos de auge de la xenofobia.

Contestando en nombre propio y en nombre de la Administración española, el cónsul, don José María Ullrich, acogió favorablemente la creación del colectivo y prometió hacer todo lo que fuera en su poder para que el Colectivo pueda contar con todas las ayudas concretas, en especial en el terreno económico y jurídico, a las que tiene legítimamente derecho. Asimismo se contempló la posibilidad de ayudar al Colectivo en su labor de investigación sobre qué ha sido de los deportados españoles, datos que puede facilitar la intervención del Ministerio de Asuntos Exteriores; y en su labor informativa de cara a la prensa.

MENSAJES DE APOYO. CONTACTOS

Por otra parte, el Colectivo ha tenido, a raíz de las cartas que había mandado, mensajes de apoyo, entre los cuales cabe destacar el de Antonio García –que fue consejero jurídico de las Instituciones Republicanas Españolas en el exilio, y presidente de la Liga Española de los Derechos Humanos, y es vice–presidente de la Federación Internacional de los Derechos Humanos y consejero jurídico ante el Consejo de Europa–, y el del letrado Claude Ducreux que, como abogado del Comité de Acción de la Resistencia, presenta una querella contra Touvier y al que vamos a encontrar próximamente.

Además se han tenido contactos con la prensa, en particular con los autores del libro "Un Certain Monsieur Paul", publicado poco después de la detención de Touvier y está muy documentado sobre las actividades del susodicho.

Por fin, mantenemos contactos con varias asociaciones de antiguos combatientes republicanos, guerrilleros FFI, carabineros de la República, etc., para que se asocien al trabajo del Colectivo con vistas a presentar una querella en el juicio.

Corresponsal

JAPON

Un impuesto para la guerra...



Manifestación en Japón contra la guerra.

(VIENE DE PAG. 12)
presupuesto nacional y fue el pasado año cuando el gobierno impuso el impuesto sobre los productos de consumo. Este impuesto con el que se dice se recaudarán cinco trillones de yenes ha proporcionado al gobierno un espacio económico que ahora le ayuda a afrontar con facilidad poder encontrar los recursos para este tipo de conflictos.

Mucha gente, indignada, dice que "el objetivo de este impuesto es el de recaudar fondos para la guerra" y este malestar es especialmente grande entre los ancianos que ya sufrieron los efectos de los impuestos indirectos a gran escala con la recaudación de fondos para la guerra en la última conflagración mundial. Además, el Partido Socialdemócrata y el Komeito han empezado a apoyar el proyecto de revisión parcial del citado impuesto del PDL, traicionando así sus promesas electorales de revocarlo. Ahora el Partido Socialdemócrata insiste incluso en el despliegue de personal de las Fuerzas Japonesas de Auto–Defensa, mientras que el Komeito por su parte, insiste en el incremento de la contribución de Japón a la "fuerza multinacional" en el Golfo Pérsico. Asimismo, esto ayuda a la gente a desarrollar su capacidad de percepción. Un número creciente de trabajadores del estrato inferior están manifestando su oposición a este impuesto diciendo que "¡La intervención de Japón en la crisis de Oriente Medio ha dejado al descubierto con una mayor crudeza la verdadera naturaleza de este impuesto y que no hay que retenerlo a través de una enmienda, sino revocarlo!".

America Latina: La verdadera paz...

(VIENE DE PAG. 12)
mulados en los mercados financieros, especialmente el de las eurodivisas, secundado después por el de los llamados petrodólares, o sea de los capitales acumulados a raíz del alza de los precios del petróleo por los reaccionarios regímenes árabes y reinsertados en los circuitos financieros del imperialismo. Esos capitales no podían quedar dormidos, tenían que producir beneficios, y los préstamos a los países menos desarrollados significaban un campo abierto para esa expansión capitalista.

Queremos decir con ello que la multiplicación de la deuda del Tercer Mundo –y la de América Latina ocupa un papel destacado dentro del conjunto– responde ante todo a una necesidad y a una iniciativa del propio imperialismo. En cuanto a las oligarquías autóctonas, monopolizaron en beneficio exclusivo los préstamos recibidos, llegando a desviar una parte importante de esos fondos hacia los mismos bancos de los países imperialistas de donde se habían sacado, y, una vez ahí, esos fondos podían volver a ser prestados... Se ha analizado que en un país como México, el 50 por ciento de la deuda ha podido ser desviada de esta forma por la oligarquía. Y al pueblo mejicano le corresponde pagar 2 o 3 veces los intereses del mismo dinero que el imperialismo le vuelve a prestar...



"Al pueblo mejicano le corresponde pagar 2 o 3 veces los intereses del mismo dinero que el imperialismo le vuelve a prestar...". En la foto, la policía mejicana se enfrenta a una manifestación de trabajadores.

Pero el actual contexto financiero internacional no es el de hace 15 años. Tras haber reducido drásticamente, en la década de los 80, los nuevos préstamos a los países endeudados de América Latina, ante la evidente imposibilidad que sus gobiernos garantizaran el servicio de una deuda tan elevada, el capital imperialista tiene ahora otras necesidades, las que se derivan de la apertura de un nuevo e inmenso mercado, el de la URSS y de los demás países del Este europeo, y las que se relacionan, en el caso de la primera potencia mundial, con su cada vez más peligroso endeudamiento, que le coloca en una situación de clara desventaja frente a sus competidores alemanes y japoneses. De ahí que la actual situación financiera del imperialismo sea exactamente contraria a la que se daba en los años 70 y se caracterice, sobre todo en lo que se refiere al imperialismo yanqui, por una apremiante penuria de capitales. En esa coyuntura, ya no basta con estabilizar la deuda de los países latinoamericanos, hay que recuperar como sea la mayor parte posible de los capitales ahí invertidos, porque se necesitan con urgencia en otras partes del mundo en las cuales podrán producir beneficios más elevados. Para cubrir ***esa necesidad actual*** del imperialismo están diseñadas las políticas que, como la de Fujimori en el Perú, se merecen todos los elogios del Director del FMI. Que esas políticas pongan en peligro hasta la supervivencia de amplias capas de los pueblos contra los cuales se aplican les trae sin cuidado a nuestros banqueros de los países capitalistas desarrollados. Lo único que les preocupa, y en eso tienen razón, es la debilidad política y la falta de apoyo popular de los gobiernos encargados de llevarlas a cabo en sus respectivos países. Les preocupa el desprestigio en que están sumidas todas las alternativas reformistas, las del populismo nacionalista, de la socialdemocracia cada vez más derechizada, del mismo revisionismo. Les preocupa el que los pueblos del continente no puedan hoy pensar, para solucionar sus graves problemas, en otra vía que la de la ruptura auténtica con la hegemonía del imperialismo y de las oligarquías, la vía revolucionaria que defienden consecuentemente los partidos marxista–leninistas; y tienen razón.

Boletín de suscripción

Vanguardia Obrera

	Semestral	Anual
Nacional	☐ 1.800 ptas.	☐ 3.500 ptas.
Internacional	☐ 2.500 ptas.	☐ 5.000 ptas.

Nombre y apellidos ....

....

Domicilio ....

Localidad .... D.P. ....

FORMAS DE PAGO:

Giro postal:
PCE (m–l) C/Libertad, 7, 3-drcha.
28004 MADRID

Cheque nominativo:
PCE (m–l), cc núm. 001–648521–0 Banco Vizcaya
C/ Alcalá, 45 28014 MADRID

Orden domiciliación bancaria

Sr. Director de (Banco o Caja) ....

....

Sucursal de. ....

Le ruego que haga efectivo con cargo a nuestra cuenta número. ....

los recibos que anualmente le serán presentados por: PCE (m–l)

FIRMA

NOMBRE Y APELLIDOS. ....



¡Proletarios de todos los países, uníos!

Depósito Legal: M 6836–1986

Vanguardia Obrera

PRECIOS EN EL EXTRANJERO:
ALEMANIA: 1,70 DM; BELGICA: 30 FB; FRANCIA: 4 FF.
HOLANDA: 1,75 Fl; INGLATERRA: 30 p; SUIZA: 1,50 FS.

Vuelve a hablarse de bombas atómicas

Ya se sabe, a veces la historia se repite. En EE.UU., periódicamente surgen voces, en ocasiones desde las más altas instancias gubernamentales, para amenazar con el arma atómica a la nación y al pueblo que en un momento determinado los mismos gobiernos norteamericanos han colocado en su punto de mira.

Más de uno pidió la bomba atómica contra Hanoi durante la guerra de Vietnam; más de uno la pidió contra Moscú o Pekín.

Al calor del conflicto del Golfo y de las bravatas, amenazas y ladridos de unos y otros, el ex-gobernador de Texas y ex-candidato presidencial John Connally propuso, a primeros de noviembre, lanzar unas cuantas bombas atómicas sobre Bagdad. En su opinión, con tan expeditiva iniciativa los problemas con Irak quedarían resueltos. Lo que no dijo fue qué otros problemas podrían crearse a partir de que la ciudad citada quedase borrada del mapa.

El talante con el que la prensa española acogió tan peculiar amenaza fue un tanto indiferente. Algunos periódicos no recogieron la novedad; otros, informaron sin más, como un dato a añadir a la ensalada de ladridos belicistas procedentes del otro lado del Atlántico. Nadie hizo comentario alguno. ¿Por qué? Quizás porque se considera la amenaza tan desorbitada que no merece la pena tenerla en cuenta. Error. Este tipo de baladronadas definen a un hombre, a un político y, llegado el caso, a un país. Y no debe dejarse pasar así como así. En el menos malo de los casos, el objetivo de estas intervenciones es trabajar a la opinión pública para que acepte lo peor, es decir, la muerte de los demás y hasta la de los suyos.

En toda ciencia rige el principio de que un fenómeno es posible con tal de que se haya producido una vez.

En el caso de EE.UU. y la bomba atómica, el fenómeno se ha producido no una, sino dos veces.

"Al calor del conflicto del Golfo, J. Connally propuso lanzar unas cuantas bombas atómicas sobre Bagdad... Este tipo de baladronadas definen a un hombre, a un político y, llegado el caso, a un país. Y no debe dejarse pasar así como así. En el menos malo de los casos, el objetivo de estas intervenciones es trabajar a la opinión pública para que acepte lo peor, es decir, la muerte de los demás y hasta de los suyos".

Los EE.UU. son el único país sobre la tierra que ha hecho uso del arma atómica; además, contra la población civil indefensa. La primera vez, el 6 de agosto de 1945, contra Hiroshima; la segunda, el 9 del mismo mes y año contra Nagasaki. Las consecuencias, conocidas por todos, aún no se han extinguido.

Por lo tanto, si J. Connally lo dice, ¿por qué no?; ¿ es el único norteamericano en pensarlo? Desde luego que no. ¿Por qué no, entonces? Ya hay precedentes, el fenómeno es posible, lo hicieron en el 45 y sin necesidad alguna desde el punto de vista militar. ¿Por qué no hacerlo de nuevo? J. Connally puede ser un bocazas y un bestia, pero no un fantasioso.



América Latina: La verdadera paz de las políticas neoliberales (y II)



Manifestación en Argentina contra la presión del Fondo Monetario Internacional.

En los últimos días de septiembre, se reunió en Washington la asamblea anual del FMI y del Banco Mundial. En esa más alta instancia del capital financiero internacional, fue recibido con gran interés el discurso del Primer Ministro peruano, que hizo una descripción triunfalista de los primeros resultados de la aplicación de su plan criminal, que fue valorado en esos términos por el mismo Director del FMI, Michel Camdessus: "La suya es una clara demostración de lo que hay que hacer y de lo que no hay que hacer... Ahora podemos ayudarles y vamos a hacerlo".

O, para aclarar un poco más las palabras del encumbrado financiero: lo que no hay que hacer: suspender el servicio de la deuda, como lo ha hecho el anterior gobierno de Alan García (sin ningún resultado positivo por otro lado, porque su política populista no se basaba en una ruptura real con el imperialismo); lo que hay que hacer: concentrar, gracias a las medidas del gobierno Fujimori–Hurtado Miller —reducción drástica de los gastos públicos, nuevos impuestos, etc.—, suficientes recursos monetarios en manos del Estado peruano como para volver a asegurar el servicio de la deuda, por muy asfixiante que este sea...

Desde hace casi 10 años, el pago de la deuda —y de los intereses de la deuda— supera al volumen de los capitales que llegan a los países del continente. Es decir, durante ese período, es América Latina quien ha financiado a los países capitalistas más desarrollados. Y sin embargo la deuda exterior de los países latinoamericanos se ha duplicado en ese período. Un problema aparentemente sin solución ni otra perspectiva que la prolongación indefinida de las penalidades de todo tipo que acarrea para los pueblos del continente, pero que no hay que ver —y esa es la visión interesada que quiere propagar la burguesía— como una fatalidad que está ahí, sino como un problema creado por el mismo imperialismo con la complicidad de las oligarquías autóctonas, en un período determinado —el de los años 70— en que le interesaba dar salida a un enorme excedente de capitales acu-

(SIGUE EN PAG. 11)

JAPON

Un impuesto para la guerra

El impuesto sobre los productos de consumo constituye los fondos de Japón para intervenir en la crisis del Golfo Pérsico

Publicado en la edición del 20 de septiembre de "Jinmin No Hoshi", órgano central del Partido Comunista de Japón (Izquierda).

Aun cuando el Partido Democrático Liberal ha anunciado arrogantemente que el impuesto sobre los productos de consumo es aceptado por las amplias masas, por otro lado, no puede negar la existencia de una creciente oposición de la opinión pública a dicho gravamen y llama a su rechazo, e igualmente va a realizar un ajuste parcial del mismo. La actual crisis de Oriente Medio pone de manifiesto que dicho impuesto sobre productos de consumo es muy necesario para que el gobierno pueda recaudar fondos para la guerra y ha sido esto lo que ha avivado el malestar de la gente contra este impuesto.

El PDL como partido en el poder y el gobierno están difundiendo la consigna de que "Oriente Medio es la salvación de Japón" al igual que hiciera el gobierno imperial respecto a su agresión contra China en los años 30. El gobierno japonés se halla directamente comprometido en el actual conflicto del imperialismo en Oriente Medio enviando ayuda material y financiera a la "fuerza multinacional" desplegada en la zona, e igualmente ha decidido contribuir con cuatro billones de dólares para la "fuerza multinacional" y países en primera línea de combate. Los fondos provienen del

(SIGUE EN PAG. 11)

MADRID
MANIFESTACION CONTRA EL RACISMO

El próximo DIA 18, a las 12 HORAS.

TRANSCURRIRA ENTRE LA GLORIETA DE CUATRO CAMINOS Y LA PLAZA DE LA REMONTA, BAJO EL LEMA "ESPAÑA SOLIDARIA".

Convocan:
PCE (m–l), Izquierda Unida, Comisiones Obreras, USO, LCR, MC, entre otros.